

Edition Eulenburg
No. 434

HAYDN

SYMPHONY No. 100

G major/G-Dur/Sol majeur

Hob. I: 100

“Military”



Eulenburg

JOSEPH HAYDN

SYMPHONY No. 100

G major/G-Dur/Sol majeur

Hob. I:100

“Military”

Edited by/Herausgegeben von

Harry Newstone



Ernst Eulenburg Ltd

London • Mainz • Madrid • New York • Paris • Prague • Tokyo • Toronto • Zürich

CONTENTS

Preface	III
Vorwort	IX
Textual Notes	XV
I. Adagio – Allegro	1
II. Allegretto	28
III. Menuet/Trio. Moderato	54
IV. Finale. Presto	62

© 1996/2017 Ernst Eulenburg & Co GmbH, Mainz
for Europe excluding the British Isles
Ernst Eulenburg Ltd, London
for all other countries

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system,
or transmitted in any form or by any means,
electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise,
without the prior written permission of the publisher:

Ernst Eulenburg Ltd
48 Great Marlborough Street
London W1F 7BB

PREFACE

In the autumn of 1790 Prince Nikolaus Joseph Esterházy, Haydn's employer and patron, died and his son, Prince Paul Anton, succeeded him. Almost at once the great (but considerably expensive) musical establishment which had for nearly 30 years nurtured the composer, and is now chiefly remembered for the glory he brought to it, was dismantled. Although still nominally Kapellmeister, with a yearly pension, Haydn was at last free to travel wherever he wished, something he had not been able to do before. He returned to Vienna relieved of the daily pressures of court duties, but his respite was not to last long. Johann Peter Salomon, the German-born violinist and London impresario, was visiting Cologne when he heard of the death of Prince Nikolaus and lost no time in getting to Vienna determined to procure Haydn for his forthcoming London season. It was not the first time he had invited Haydn to England; now the composer was free to accept, and he did. A contract was exchanged and the two left Vienna in the middle of December and arrived in Dover on New Year's Day 1791.

Haydn stayed in England for a year and a half and returned for a second visit of similar duration in 1794–5. The stimulus he received from the London musical scene, the reception he was accorded there and the high quality of the musicians placed at his disposal inspired him to some of his finest music. The 12 symphonies he wrote for Salomon (six for each visit) are the summation of his orchestral achievement and the ground upon which the music he composed after his return to Vienna – notably the last six masses, *The Creation* and *The Seasons* – was based.

The most popular of the London symphonies are among the most frequently played of Haydn's works, yet for very many years they were (and often still are) performed from texts that had, during the 19th century, become seriously cor-

rupted from the originals. The first modern attempt to present a uniform set of scores based upon authentic sources came with Ernst Praetorius's edition for Eulenburg in the 1930s. For this he consulted the autograph scores of Nos. 98, 99, 101, 102, 103 and 104 but not those of Nos. 94, 95, 96 and 100 (No. 93 has disappeared and the whereabouts of No. 97 was then unknown). One can only speculate on why Praetorius was not able to examine the autograph of No. 94 which was in the then Preußische Staatsbibliothek in Berlin, where he had seen those of Nos. 98, 99, 101, 102 and 104, or Nos. 95 and 96 which were in the British Museum along with No. 103 of which he had received a photocopy. Clearly, detailed knowledge of the whereabouts of Haydn autographs was still very sketchy in the 1930s and Praetorius probably had no way of knowing what we, with the benefit of a further 50 years of Haydn research, can take for granted. Thus Praetorius's edition, while the best available at the time and certainly an important step in the right direction was, not surprisingly, uneven.

The phase of Haydn research that was to result in no less than a renaissance was now well begun. In 1939 the distinguished Danish scholar Jens Peter Larsen published *Die Haydn-Überlieferung* and two years later a facsimile print of *Drei Haydn-Kataloge*, revealing for the first time the immensity of the subject. The post-war years saw the formation in London of the Haydn Orchestra and in Boston of the Haydn Society (both 1949). In 1954, the founder of the Haydn Society, H. C. Robbins Landon, in an article 'The original versions of Haydn's first 'Salomon' symphonies',¹ drew our attention to the extent to which the standard performing editions of these works (mostly Breitkopf & Härtel and Peters) were in many cases 'flagrant falsifications of Haydn's own texts'. For a discussion on how these alterations came about

¹ *The Music Review*, Vol. 15/1, 1954

IV

the reader is referred to that article as well as to Landon's *The Symphonies of Joseph Haydn*,² and his *Haydn – Chronicle and Works*, Vol. 3 *Haydn in England*.³

Since the mid-1950s Henle Verlag, Munich, has issued a number of volumes of Haydn symphonies as part of a Complete Edition of his works for the Haydn Institute of Cologne. Universal Edition, Vienna, issued all the symphonies during the 1960s in an edition by H.C. Robbins Landon.

In 1959, the present writer, with material and advice from Professor Landon, revised and conducted all the London symphonies in a series of BBC broadcasts commemorating the 150th anniversary of the composer's death. The aim was to get as close as possible to Haydn's original intentions not only from the scholar's point of view but from the performer's too.

The texts were accordingly prepared from a number of manuscript sources of primary authenticity and one early printed edition of unusual interest and importance. These same sources, which are listed below with their credentials, have been re-examined for this new edition together with other more recent discoveries.

Editorial Notes

Location and description of sources

I. Autograph scores and authentic manuscript copies

We retain, for convenience, the generally accepted numerical order established by Eusebius von Mandyczewski for the Breitkopf & Härtel Collected Edition (begun in 1907 but never completed) although, in the case of the first set of London symphonies, this is not thought to be the order in which they were composed or first performed.

No. 93 Autograph:

Whereabouts unknown, possibly lost.

Seen in a Brunswick bookshop in 1870 by the Haydn biographer, Carl Ferdinand Pohl, who noted the date 1791 on it in Haydn's hand.

Copies:

1. Copy made in London for Salomon, with corrections in other hands – possibly Haydn's and Salomon's. Acquired by the Royal Philharmonic Society in 1847 from William Ayrton who had inherited all of Salomon's music in 1815. Acquired by the British Library, London, January 1988.⁴

2. Copy made by Esterházy copyist (Elßler or another with similar handwriting). Esterházy Archives, National Széchényi Library, Budapest.

No. 94 Autograph:

Movements I, III and IV in the Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung, lacking last page of Mov. I and the first two pages of the Minuet. The missing page of Mov. I and the whole of Mov. II (in its original version before Haydn added the 'surprise') in the Library of Congress, Washington, D.C.

Copies:

1. Salomon's London copy; details as No. 93.

2. Esterházy copy; details as No. 93. Both with later version of Mov. II (i.e., with 'surprise').

No. 95 Autograph:

Royal Philharmonic Society collection, British Library, London. Bound together with autograph of No. 96 and copy of No. 98.

Copies:

None found – see III below.

No. 96 Autograph:

Royal Philharmonic Society collection, British Library, London. Bound together with autograph of No. 95 and copy of No. 98.

² London, 1955

³ London, 1976

⁴ see Arthur Searle, 'Haydn Manuscripts in the British Library', *Early Music*, 5/1982, also *Haydn Yearbook* XIV

- Copies:
None found – see III below.
- No. 97 Autograph:
Owned by Mrs Eva Alberman, London (formerly Stefan Zweig collection); acquired by the British Library, London, May 1986.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93.
- No. 98 Autograph:
Formerly in the Preußische Staatsbibliothek, Berlin (from the Schindler Beethoven collection). Four pages missing from Mov. IV. Now in the Jagellonian University Library, Krakow.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93. Bound together with the autographs of Nos. 95 and 96.
- No. 99 Autograph:
Formerly in the Preußische Staatsbibliothek, Berlin. Now in the Jagellonian University Library, Krakow. Photocopy in Hoboken Photogramm Archiv, Vienna.
Copies:
1. Salomon's London copy; details as No. 93.
2. Elßler copy, Esterházy Archives, National Széchényi Library, Budapest.
- No. 100 Autograph:
Esterházy Archives, National Széchényi Library, Budapest, lacking Mov. II.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93.
- No. 101 Autograph:
Formerly in the Preußische Staatsbibliothek, Berlin. Now in the Jagellonian University Library, Krakow. Photocopy in Hoboken Photogramm Archiv, Vienna.
Copies:
1. Salomon's London copy; details as No. 93.
2. Elßler copy, Esterházy Archives,
- National Széchényi Library, Budapest.
- No. 102 Autograph:
Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung, Berlin.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93.
- No. 103 Autograph:
British Library, London: three pages of Minuet in another hand.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93.
- No. 104 Autograph:
Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung, Berlin.
Copy:
Salomon's London copy; details as No. 93.
- It will be seen that, with the exception of No. 93 and the missing slow movement of No. 100, the autograph scores of the London symphonies have survived very nearly intact. The copies made for Salomon in London are a recent (1982) discovery by Alec Hyatt King, and are of great importance.
- II. Manuscript orchestral material by
Johann Elßler
- Orchestral parts copied from the autograph scores by Haydn's own copyist, many with corrections in the composer's hand, are obviously of great value in the establishment of accurate texts of the London symphonies. The most comprehensive collection of the London symphonies is in the Fürstenberg Archives, Donaueschingen, which has them all but No. 100. Some of these parts are on English paper and were evidently used in the original London performances before being taken back to Vienna by Haydn. The Esterházy Archives in Budapest have Elßler parts of Nos. 95, 96, 97, 99, 100, 101 and 103 (the latter lacking the Minuet), and the Oettingen-Wallerstein Archives in Harburg have Nos. 93, 96, 97 and 98.

III. London manuscript scores

In 1795 and 1796 respectively, Haydn presented Salomon with the exclusive rights to both sets of London symphonies, a very proper gesture to the man who had commissioned them and had led the orchestra for the first performances of nine of them (the last three symphonies were presented by the newly-formed ‘Opera Concert’ at the King’s Theatre under the direction of Giovanni Battista Viotti). The tangible aspect of this handsome gift was a complete set of scores – the autographs of Nos. 95 and 96 and copies of the rest, as set out in I above. In November 1791, Haydn sent copy scores of Nos. 95 and 96 to his friend in Vienna, Bernhard von Kees. They evidently arrived safely since von Kees entered the opening bars of both works in his catalogue of Haydn symphonies with the words ‘NB von London gekommen’, but these scores have not been located.

IV. Printed orchestral material by Robert Birchall, London

There can be no doubt that Salomon also had his own personal set of orchestral parts of all 12 symphonies. He had them engraved, after Haydn’s return to Vienna (as the terms of the presentation entitled him to do), with at least one publisher (Monzani & Cimarosa) and he may also have sold them to others. A year or two after Haydn’s death (1809) Salomon entered into an agreement with Robert Birchall (who had earlier published Salomon’s arrangements for Piano Trio and for Flute and String Quartet with optional Piano of the London symphonies) for a new issue of the orchestral parts. If Landon is right in supposing that Salomon provided Birchall with his own performing material for this print – possibly the very material he had used under Haydn’s direction – it would explain not only the high intelligence and practical nature of the editings, but, more important, the often close relationship between Birchall and the autographs, and the even closer relationship between Birchall and the copy scores that Haydn presented to Salomon.

The Birchall print thus has a high place

among the sources upon which this edition is based. With so strong a link – Salomon – between it and Haydn and its readiness as a performing edition, it has a combination of virtues that will be of interest to both scholars and performers. Where the Birchall differs from our other sources (generally because of changes that Haydn made after his return to Vienna that would have been unknown to Salomon) such variants, as well as others of interest, are shown in the Textual Notes below.

Editorial method

Redundant cautionary or parallel accidentals have in some cases been omitted. Haydn’s habit of reminding players constantly of such accidentals in continuously modulating passages, even if it means repeating them in the same bar, makes it difficult to follow this aim with complete consistency, and in such cases we have omitted only those which, in modern practice, might confuse rather than clarify.

Missing accidentals, staccato signs, slurs, ties and dynamics etc., have been added without comment only where their absence is the obvious result of the composer’s, copyist’s or engraver’s oversight. Where explanatory comment may be helpful this will be found in the Textual Notes below.

Square brackets and broken ties and slurs indicate editorial additions in the text. The basis for such additions (i.e. parallel or analogous passages) will be clear by the context.

We have retained the indication *Tutti* (used by Haydn to cancel a previous *Solo*, usually in the woodwind) wherever it appears in our sources. Where it is clearly implied by the context but not shown in any of the sources, we have used the modern equivalent – [a 2] where the two parts are in unison.

Since Haydn and Elßler generally wrote a staccato as a quick stroke, it is difficult to determine whether a difference in performance is intended between a stroke and a dot. In general we have used dots except where a sharply accented staccato seems required.

SYMPHONY No. 100

This symphony was given its first performance in the Hanover Square Rooms, London on 31 March (by a happy coincidence, Haydn's 62nd birthday) at the eighth of Salomon's 1794 series of subscription concerts. As usual, Salomon led the orchestra from the concertmaster's desk and Haydn presided at the piano. It was to be the last première of a Haydn symphony presented by Salomon, for the following January the violinist/impresario announced that he was 'under the necessity, from circumstances which he has it not in his power to control, to decline the further continuance of the establishment'.⁵ The new symphony was an immediate success – 'the greatest success of his whole career'⁶ – and was repeated a week later at Salomon's ninth concert on 7 April, at Haydn's Benefit Concert on 2 May and again at the twelfth and final concert of the season on 12 May.

Like the Symphony No. 101 (which had already received its first performance four weeks earlier) the score is dated 1794 and while it is now impossible to establish the exact order in which these two works were composed, it is at least fairly certain that, as in the case of No. 101, parts of No. 100 were written before Haydn began his second journey to London in January 1794, since (again like No. 101) the minuet is on Italian paper such as Haydn had used in Vienna the previous year, while the outer movements are on English paper.⁷ For the second movement Haydn had adapted and expanded the second movement ('Romance')

of one of the 'Lira' Concertos (No. 3 in G) composed some eight years earlier for the King of Naples.⁸ No autograph score of this movement has so far come to light and it is possible that there was never a fully written-out score, although there must have existed something comprehensive enough to allow for the copying of the orchestral parts, as well as of the score which Haydn had had made to include in his parting gift to Salomon (see I. above). It is from the trumpet call that heralds the Coda and the dramatic bars that follow in this movement that the symphony soon acquired its title 'The Military'.

Sources

Autograph score in the Esterházy Archives, Budapest, (lacking Mov. II) AUT

Copy of the score made by London copyist, in the British Library, London LON

Manuscript material by Elßler in the Esterházy Archives BUD

There are two parts each of VI. I/II and Vc/Cb. which appear to come from different sets; where their readings differ they are referred to in the Textual Notes as BUD/a and BUD/b

Printed parts by Birchall BIR

Birchall's edition of Salomon's Quintet arrangement SAL5

Harry Newstone

⁵ H. C. Robbins Landon, *Haydn – Chronicle and Works* (vol. III *Haydn in England*), London, 1976, 280

⁶ *ibid.*, 246

⁷ *ibid.*, 558

⁸ *ibid.*, 562

VORWORT

Im Herbst 1790 starb Fürst Nikolaus Joseph Esterházy, Haydns Dienstherr und Gönner; Fürst Paul Anton, sein Sohn, folgte ihm nach. Fast unmittelbar hierauf wurde das bedeutende, allerdings ziemlich kostspielige Musikleben am Hofe eingestellt, das Haydn nahezu dreißig Jahre lang ernährt hatte, und an das man sich heute hauptsächlich des Glanzes wegen erinnert, den es durch den Komponisten erhalten hatte. Obwohl er auch weiterhin den Kapellmeistertitel führen durfte und eine jährliche Pension erhielt, konnte Haydn im Gegensatz zu früher nun schließlich nach Belieben reisen. Er kehrte nach Wien zurück, entlastet vom täglichen Zwang des Dienstes am Hofe, jedoch sollte diese Ruhepause nicht von langer Dauer sein. Als der deutschstämmige Geiger und Londoner Impresario Johann Peter Salomon während eines Aufenthaltes in Köln vom Tod des Fürsten Nikolaus erfuhr, eilte er unverzüglich nach Wien, entschlossen, Haydn für die kommende Saison nach London zu verpflichten. Dies war nicht das erste Mal, dass er Haydn nach England eingeladen hatte; jetzt jedoch war der Komponist in der Lage zuzusagen, und er tat es auch. Ein Vertrag wurde ausgehandelt, und die beiden verließen Wien Mitte Dezember und erreichten Dover am Neujahrstag 1791.

Haydn blieb anderthalb Jahre lang in England und kehrte 1794/95 zu einem zweiten, etwa gleich langen Aufenthalt zurück. Die Anregungen, die er durch das Londoner Musikleben erhielt, die Aufnahme dort und die hohe Qualität der ihm zur Verfügung stehenden Musiker inspirierten ihn zu mehreren seiner bedeutendsten Werke. So bilden die zwölf Sinfonien für Salomon (sechs für jeden Aufenthalt) die Zusammenfassung seiner ganzen Kunst der Orchesterkomposition und die Grundlage für die Werke, die er nach seiner Rückkehr nach Wien schrieb – vor allem die sechs letzten Messen sowie die *Schöpfung* und die *Jahreszeiten*.

Die bekanntesten der Londoner Sinfonien gehören zu den meistgespielten Werken Haydns, jedoch wurden sie viele Jahre lang (vielfach noch bis in die heutige Zeit) aus Notenmaterial aufgeführt, das im 19. Jahrhundert gegenüber dem Originaltext erheblich verfälscht worden war. Den ersten neueren Versuch, aufgrund der authentischen Quellen einen einheitlichen Satz Partituren herauszubringen, stellt die Ausgabe von Ernst Praetorius im Rahmen der Edition Eulenburg in den 1930er Jahren dar. Er zog die Partitur-Autographie von Nr. 98, 99, 101, 102, 103 und 104 heran, nicht aber diejenigen von Nr. 94, 95, 96 und 100 (das Autograph von Nr. 93 ist verschollen, und das von Nr. 97 war damals nicht nachweisbar). Man kann nur Vermutungen darüber anstellen, warum Praetorius nicht in der Lage war, das Autograph von Nr. 94 zu untersuchen, das in der damaligen Preußischen Staatsbibliothek in Berlin lag, wo er auch die Autographie von Nr. 98, 99, 101, 102 und 104 eingesehen hatte; Nr. 95 und 96 waren ihm im British Museum London zugänglich, zusammen mit dem Autograph von Nr. 103, das ihm als Fotokopie vorlag. Auf jeden Fall war die Kenntnis der Aufbewahrungsorte von Haydn-Autographen in den 1930er Jahren noch sehr lückenhaft, und Praetorius konnte damals wohl kaum wissen, was wir heute, nach weiteren 50 Jahren Haydn-Forschung, als erwiesen betrachten können. So war es nicht verwunderlich, dass die Ausgaben von Praetorius in sich uneinheitlich waren, auch wenn sie zu ihrer Zeit die besten verfügbaren waren und sicherlich einen Schritt in die richtige Richtung unternahmen.

Damit hatte eine Zeit intensiver Haydn-Forschung begonnen, die eine regelrechte Renaissance auslöste. 1939 veröffentlichte der bedeutende dänische Musikwissenschaftler Jens Peter Larsen sein Buch *Die Haydn-Überlieferung* und zwei Jahre später als Faksimile *Drei Haydn-Kataloge*; damit wies er erstmals auf

die nahezu unüberschaubaren Dimensionen dieses Forschungsbereichs hin. In den Nachkriegsjahren folgten die Gründung des Haydn-Orchesters London und in Boston die der Haydn-Gesellschaft (beide 1949). 1954 machte H. C. Robbins Landon, Begründer der Haydn-Gesellschaft, in einem Aufsatz „The original versions of Haydn's first 'Salomon' symphonies“¹ auf das Ausmaß aufmerksam, in dem das verfügbare Aufführungsmaterial dieser Werke (hauptsächlich von Breitkopf & Härtel und Peters) in vielen Fällen durch „offenkundige Verfälschung von Haydns eigenem Notentext“ entstellt war. Bezüglich einer eingehenden Darstellung, wie es zu diesen Abweichungen kam, sei hier auf den zitierten Aufsatz sowie auf Landons Arbeiten *The Symphonies of Joseph Haydn*² und *Haydn – Chronicle and Works* (Bd. 3: *Haydn in England*)³ hingewiesen.

Seit Mitte der 1950er Jahre hat der Henle-Verlag München im Rahmen einer Gesamtausgabe der Werke Haydns durch das Haydn-Institut Köln mehrere Bände mit Sinfonien veröffentlicht. Bei der Universal Edition Wien erschienen alle Sinfonien in den 1960er Jahren in einer Ausgabe von H. C. Robbins Landon.

1959 revidierte der Herausgeber der hier vorliegenden Ausgabe anlässlich einer Sende-reihe der BBC zum 150. Todestage des Komponisten, in der er selbst alle Londoner Sinfonien Haydns dirigierte, die Partituren, wofür ihm Robbins Landon eigenes Material und seinen Rat zur Verfügung stellte. Das Ziel war, Haydns eigenen Intentionen nicht nur vom wissenschaftlichen Standpunkt aus, sondern auch aus der Sicht des ausübenden Musikers so nahe wie möglich zu kommen.

Der Notentext wurde aufgrund einer Anzahl handschriftlicher Primärquellen und einer besonders interessanten und wichtigen Druckausgabe erarbeitet. Diese unten verzeichneten und beschriebenen Quellen wurden für die Neuausgabe unter Berücksichtigung anderer neuerer Forschungsergebnisse nochmals untersucht.

Revisionsbericht

Quellen-Fundorte und Quellenbeschreibung

I. Partituraautographie und autorisierte Abschriften

Der Einfachheit halber wird die allgemein übliche Zählung nach der Gesamtausgabe von Eusebius von Mandyczewski bei Breitkopf & Härtel (unvollständig, begonnen 1907) beibehalten, obwohl sie vermutlich für die erste Folge der Londoner Sinfonien weder der Reihenfolge der Entstehung noch der Uraufführungen entspricht.

Nr. 93 Autograph:

Verschollen, möglicherweise verloren. Zuletzt 1870 in einer Braunschweiger Buchhandlung durch den Haydn-Biographen Carl Ferdinand Pohl nachgewiesen, der die Datierung 1791 von Haydns Hand feststellte.

Abschriften:

1. Abschrift aus London, angefertigt für Salomon, mit Korrekturen in anderer Handschrift – vermutlich von Haydn und Salomon. 1847 erworben durch die Royal Philharmonic Society London von William Ayrton, der 1815 von Salomon dessen gesamten Bestand an Noten geerbt hatte. Seit Januar 1988 im Besitz der British Library London⁴.
2. Abschrift eines Kopisten am Hofe Esterházy (Elßler, der Haydns Kopist war, oder jemand mit ähnlicher Handschrift): Esterházy-Archiv der Széchényi-Nationalbibliothek Budapest.

Nr. 94 Autograph:

Satz I, III und IV: Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung (ohne die letzte Seite von Satz I und die ersten beiden Seiten des Menuetts). Die fehlende Seite von Satz I und der vollständige Satz II (in seiner ursprünglichen Fassung vor der

¹ *The Music Review*, Jg. 15/1, 1954.

² London 1955.

³ London 1976.

⁴ Vgl. Arthur Searle, „Haydn Manuscripts in the British Library“, in: *Early Music*, 5/1982, und *Haydn Jahrbuch XIV*.

- Hinzufügung des „Paukenschlags“ durch Haydn) befinden sich in der Library of Congress Washington D.C. Abschriften:
1. Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
 2. Abschrift Esterházy: wie Nr. 93 (beide mit der späteren Fassung von Satz II, d.h. mit dem „Paukenschlag“)
- Nr. 95 Autograph:
Royal Philharmonic Society Sammlung, British Library London (zusammengebunden mit dem Autograph von Nr. 96 und der Abschrift von Nr. 98)
Abschriften:
Nicht nachweisbar (vgl. unten Abschnitt III)
- Nr. 96 Autograph:
Royal Philharmonic Society Sammlung, British Library London (zusammengebunden mit dem Autograph von Nr. 95 und der Abschrift von Nr. 98)
Abschriften:
Nicht nachweisbar (vgl. unten Abschnitt III)
- Nr. 97 Autograph:
Im Mai 1986 aus dem Besitz von Frau Eva Alberman, London, erworben durch die British Library London (vormals Sammlung Stefan Zweig).
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
- Nr. 98 Autograph:
Vormals Preußische Staatsbibliothek Berlin (aus der Beethoven-Sammlung Schindlers). Von Satz IV fehlen vier Seiten. Heute im Besitz der Biblioteka Jagiellońska Krakau.
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93 (zusammengebunden mit den Autographen von Nr. 95 und 96)
- Nr. 99 Autograph:
Vormals Preußische Staatsbibliothek Berlin; heute im Besitz der Biblioteka Jagiellońska Krakau. Fotokopien im
- Photogramm-Archiv Hoboken, Wien
Abschriften:
1. Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
 2. Abschrift Elßler: Esterházy-Archiv der Széchényi-Nationalbibliothek Budapest
- Nr. 100 Autograph:
Esterházy-Archiv der Széchényi-Nationalbibliothek Budapest (ohne Satz II)
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
- Nr. 101 Autograph:
Vormals Preußische Staatsbibliothek Berlin; heute im Besitz der Biblioteka Jagiellońska, Krakau. Fotokopien im Photogramm-Archiv Hoboken, Wien
Abschriften:
1. Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
 2. Abschrift Elßler: Esterházy-Archiv der Széchényi-Nationalbibliothek Budapest
- Nr. 102 Autograph:
Staatsbibliothek zu Berlin – Preussischer Kulturbesitz, Musikabteilung
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
- Nr. 103 Autograph:
British Library London (drei Seiten des Menuetts in fremder Handschrift)
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
- Nr. 104 Autograph:
Staatsbibliothek zu Berlin –Preussischer Kulturbesitz, Musikabteilung
Abschrift:
Salomons Londoner Abschrift; wie Nr. 93
- Mit Ausnahme von Nr. 93 und dem fehlenden langsamen Satz von Nr. 100 sind also die autographen Partituren der Londoner Sinfonien nahezu unversehrt erhalten. Die Abschriften,

die in London für Salomon angefertigt worden waren, wurden erst kürzlich (1982) von Alec Hyatt King entdeckt; sie sind außerordentlich wichtig.

II. Handschriftliches Orchestermaterial von Johann Elßler

Orchesterstimmen, die nach den autographen Partituren von Haydns eigenem Kopisten geschrieben wurden, viele mit Korrekturen in der Handschrift des Komponisten, sind selbstverständlich von großem Wert bei der Ermittlung eines zuverlässigen Notentextes für die Londoner Sinfonien. Die umfassendste Sammlung ist im Besitz des Fürstenbergischen Archivs in Donaueschingen, wo alle Londoner Sinfonien außer Nr. 100 vorhanden sind. Einige dieser Stimmen sind auf Papier englischer Herkunft geschrieben und offenbar bei den Londoner Aufführungen benutzt worden, bevor Haydn sie mit zurück nach Wien nahm. Das Esterházy-Archiv in Budapest besitzt Stimmen von Elßler zu Nr. 95, 96, 97, 99, 100, 101 und 103 (diese ohne Menuett), und das Archiv Oettingen-Wallerstein in Harburg Nr. 93, 96, 97 und 98.

III. Londoner handschriftliche Partituren

1795 bzw. 1796 übertrug Haydn die Exklusivrechte beider Folgen der Londoner Sinfonien an Salomon – eine noble Geste dem Mann gegenüber, der sie in Auftrag gegeben hatte und unter dessen Leitung als Konzertmeister neun von ihnen uraufgeführt worden waren (die letzten drei Sinfonien wurden im King's Theatre vom neu gegründeten „Opera Concert“ unter der Leitung von Giovanni Battista Viotti aufgeführt.) Der „materielle Aspekt“ dieses noblen Geschenks bestand aus einem vollständigen Satz Partituren – den Autographen von Nr. 95 und 96 und Kopien der restlichen Werke, wie in Abschnitt I ausgeführt. Im November 1791 schickte Haydn Abschriften der Partituren von Nr. 95 und 96 an seinen Wiener Freund Bernhard von Kees. Offenbar sind sie wohlbehalten angekommen, denn von Kees setzte zu den Anfangstakten beider Werke in seinem Verzeichnis der Sinfonien Haydns den Ver-

merk hinzu: „NB von London gekommen“. Die Partituren selbst wurden allerdings bisher nicht aufgefunden.

IV. Gedrucktes Orchestermaterial von Robert Birchall, London

Zweifellos besaß auch Salomon von allen zwölf Sinfonien seinen eigenen Satz Orchesterstimmen. Nach Haydns Rückkehr nach Wien ließ er sie (wozu er nach den Bedingungen der Übereignung berechtigt war) von wenigstens einem Verleger stechen (Monzani & Cimarosa), und möglicherweise hat er sie außerdem an weitere verkauft. Ein oder zwei Jahre nach Haydns Tod (1809) schloss Salomon eine Vereinbarung mit Robert Birchall (der schon zuvor Salomons Bearbeitungen der Londoner Sinfonien für Klaviertrio sowie für Flöte und Streichquartett und Klavier ad libitum veröffentlicht hatte) über eine Neuausgabe der Orchesterstimmen. Falls Landon mit seiner Annahme recht hat, dass Salomon für diesen Druck Birchall sein eigenes Orchestermaterial zur Verfügung stellte – möglicherweise dasselbe Material, das er bereits unter Haydns Leitung benutzt hatte –, würde dies nicht nur den hohen Standard und den praktischen Charakter der Ausgaben erklären, sondern darüber hinaus auch die oft enge Beziehung zwischen den Stimmen von Birchall und den Autographen und – mit sogar noch größerer Übereinstimmung – zwischen dem Birchall-Druck und den Partitur-Abschriften, die Haydn Salomon geschenkt hatte.

Der Birchall-Druck besitzt also unter den Quellen, auf denen die vorliegende Edition basiert, einen hohen Stellenwert. Mit seiner so engen Beziehung – in der Person Salomons – zu Haydn selbst und mit seiner Tauglichkeit als Aufführungsmaterial verbindet er Vorzüge miteinander, die sowohl für Wissenschaftler wie auch ausübende Musiker von Interesse sind. Wo Birchall von unseren übrigen Quellen abweicht (die Ursache besteht hauptsächlich in Änderungen, die Haydn nach seiner Rückkehr nach Wien vornahm und die Salomon deshalb unbekannt bleiben mussten), werden die Varianten neben anderen wesentlichen