Philosophische Bibliothek

René Descartes Die Passionen der Seele





RENÉ DESCARTES

Die Passionen der Seele

Übersetzt und herausgegeben von CHRISTIAN WOHLERS

FELIX MEINER VERLAG HAMBURG

PHILOSOPHISCHE BIBLIOTHEK BAND 663

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über http://portal.dnb.de abrufbar.

ISBN 978-3-7873-2684-6 ISBN eBook: 978-3-7873-2685-3

www.meiner.de

© Felix Meiner Verlag Hamburg 2014. Alle Rechte vorbehalten. Dies gilt auch für Vervielfältigungen, Übertragungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen, soweit es nicht §§ 53 und 54 URG ausdrücklich gestatten. Satz: Tanovski & Partners Publishing Services, Leipzig. Druck: Strauss, Mörlenbach. Bindung: Litges & Dopf, Heppenheim. Werkdruckpapier: alterungsbeständig nach ANSI-Norm resp. DIN-ISO 9706, hergestellt aus 100% chlorfrei gebleichtem Zellstoff. Printed in Germany.

INHALT

Descartes' Theorie der Praxis. Von Christian Wohlers xvII	Ι
Die Stellung der <i>Passionen der Seele</i> innerhalb der praktischen Philosophie Descartes' xxIII.	Ι
2. Willensfreiheit und Gottesidee. Die Stellung der Passionen der Seele innerhalb der Metaphysik Descartes'	I
3. Descartes' Theorie der Praxis. Über die Einheit	
von Seele und Körper im Menschen LXXXIII	Ι
4. Zu dieser Ausgabe cvii	Ι
Literatur CIN	ζ.
René Descartes	
DIE PASSIONEN DER SEELE	
ERSTER TEIL	
Über die Passionen im allgemeinen. Und bei dieser	
Gelegenheit über die Natur des Menschen insgesamt	
1 Was im Hinblick auf den einen Gegenstand eine Passion	
ist, ist immer eine Aktion in irgendeiner anderen Hinsicht	3
2 Um die Passionen der Seele zu erkennen, sind die Funktionen der Seele von denen des Körpers zu unterscheiden	4
	+ 4
4 Die Wärme und die Bewegung der Körperglieder rühren	t
vom Körper her, und die Gedanken von der Seele 4	4
5 Es ist ein Irrtum, zu glauben, daß die Seele dem Körper	
,	5
6 Welcher Unterschied zwischen einem lebenden und einem	
toten Körper besteht s	Ñ

vi Inhalt

7	Kurze Erklärung der Körperteile und einiger ihrer	
0	Funktionen	6
	Was das Prinzip all dieser Funktionen ist	7
	Wie die Bewegung des Herzens zustande kommt	8
	Wie die Lebensgeister im Gehirn produziert werden	8
	Wie die Bewegungen der Muskeln zustande kommen	9
12	Wie die Objekte von außen auf die Sinnesorgane	
	einwirken	10
13	Die Aktion der Objekte von außen kann die Spiritus verschieden in die Muskeln leiten	ΙI
14	Die Verschiedenheit zwischen den Spiritus kann ebenfalls ihre Läufe abwandeln	12
15	Was die Ursachen ihrer Verschiedenheit sind	12
	Wie alle Körperglieder ohne Unterstützung der Seele	
	durch die Objekte der Sinne und die Spiritus bewegt	
	werden können	13
17	Was die Funktionen der Seele sind	14
18	Über den Willen	14
	Über die Wahrnehmung	15
20	Über die Vorstellungen und andere Gedanken,	
	die von der Seele ausgebildet werden	15
21	Über die Vorstellungen, die nur den Körper als	
	Ursache haben	15
22	Über den Unterschied zwischen den anderen	
	Wahrnehmungen	16
23	Über die Wahrnehmungen, die wir auf außerhalb von	
	uns befindende Objekte beziehen	17
24	Über die Wahrnehmungen, die wir auf unseren Körper	
	beziehen	17
25	Über die Wahrnehmungen, die wir auf unsere Seele	
	beziehen	18
26	Die Vorstellungen, die nur von der zufälligen Bewegung der Spiritus abhängen, können ebenso wirkliche Passio-	

Inhalt VII

	nen sein wie die Wahrnehmungen, die von den Nerven	0
27	abhängen	18
	Die Definition der Passionen der Seele	19
	Erklärung des ersten Teils dieser Definition	20
	Erklärung des zweiten Teils	20
30	Die Seele ist mit allen Teilen des Körpers gemeinsam vereint	21
31	Es gibt im Gehirn eine kleine Drüse, in der die Seele ihre Funktionen ganz besonders ausübt, mehr als in den anderen Teilen	21
32	Wie man erkennt, daß diese Drüse der Hauptsitz der	21
	Seele ist	22
33	Der Sitz der Passionen ist nicht im Herzen	23
34	Wie die Seele und der Körper aufeinander einwirken	23
35	Beispiel für die Weise, wie die Eindrücke der Objekte sich in der Drüse vereinen, die sich in der Mitte des	
	Gehirns befindet	24
36	Beispiel für die Weise, wie Passionen in der Seele	
	hervorgerufen werden	25
37	Wie in Erscheinung tritt, daß alle Passionen durch	
	irgendeine Bewegung der Spiritus verursacht werden	26
38	Beispiel für die Körperbewegungen, die die Passionen	
	begleiten und überhaupt nicht von der Seele abhängen	26
39	Wie dieselbe Ursache bei verschiedenen Menschen	
	verschiedene Passionen verursachen kann	27
	Was die Hauptwirkung der Passionen ist	27
	Welche Macht die Seele im Hinblick auf den Körper hat	27
42	Wie man in seinem Gedächtnis die Dinge findet,	
	an die man sich erinnern will	28
43	Wie die Seele sich etwas vorstellen, aufmerksam sein	
	und den Körper bewegen kann	28
44	Jeder Wille ist von Natur aus mit einer Bewegung der	
	Drüse verbunden, aber man kann sie durch Bemühung	
	oder durch Gewöhnung mit anderen verbinden	29

45	Welche Macht die Seele im Hinblick auf ihre Passionen hat	30
46	Welcher Grund verhindert, daß die Seele nicht völlig	
	über ihre Passionen verfügen kann	30
47	Worin die Kämpfe bestehen, die man sich gewöhnlich	
	zwischen dem unteren und dem oberen Teil der Seele	
	vorstellt	31
48	Woran man die Kraft oder die Schwäche der Seelen	
	erkennt, und was das Übel der schwächsten ist	33
49	Die Kraft der Seele reicht ohne die Erkenntnis der	
	Wahrheit nicht aus	34
50	Es gibt keine so schwache Seele, die, wenn sie richtig	
	geleitet wird, nicht absolute Macht über ihre Passionen	
	erwerben könnte	34
	ZWEITER TEIL	
	Über Anzahl und Ordnung der Passionen sowie die	
	T : 1.17	
	Erklärung der sechs ursprünglichen	
51	Erklärung der sechs ursprünglichen Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37
		37
	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 37
52	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37
52 O1	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind Was der Nutzen der Passionen ist und wie man sie aufzählen kann	37 38
52 <i>On</i> 53	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37
52 <i>On</i> 53	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38
52 <i>On</i> 53 54	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38
52 On 53 54	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind Was der Nutzen der Passionen ist und wie man sie aufzählen kann	37 38 38 39
52 On 53 54 55 56	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38 39 39
52 On 53 54 55 56 57	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38 39
52 On 53 54 55 56 57	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38 39 39 39 40
52 On 53 54 55 56 57 58	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38 39 39
52 On 53 54 55 56 57 58	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind Was der Nutzen der Passionen ist und wie man sie aufzählen kann	37 38 38 39 39 40 40
52 On 53 54 55 56 57 58 59	Welches die ersten Ursachen der Passionen sind	37 38 38 39 39 40 40

Inhalt

61	Freude und Traurigkeit	41
62	Spott, Neid und Mitleid	41
63	Zufriedenheit mit sich selbst und Reue	42
64	Gunst und Anerkennung	42
65	Empörung und Zorn	42
66	Stolz und Scham	43
67	Ekel, Bedauern und Fröhlichkeit	43
68	Weshalb diese Aufzählung der Passionen unterschiedlich	
	zu der gemeinhin akzeptierten ist	43
	Es gibt nur sechs ursprüngliche Passionen	44
70	Über Verwunderung. Ihre Definition und ihre Ursache	44
71	Bei dieser Passion geschieht weder im Herzen noch im	
	Blut irgendeine Änderung	45
	Worin die Kraft der Verwunderung besteht	45
	Was Staunen ist	46
74	Wozu alle Passionen dienen und wobei sie schaden	46
75	Wozu insbesondere die Verwunderung dient	47
76	Wobei Verwunderung schaden und wie man ihren Mangel	
	ersetzen und ihr Übermaß korrigieren kann	47
77	Es sind weder die blödesten noch die geschicktesten	
	Leute, die am ehesten zur Verwunderung gebracht	
	werden	48
78	Ein Übermaß an Verwunderung kann in eine Haltung	0
	übergehen, wenn man versäumt, es zu korrigieren	48
	Die Definitionen der Liebe und des Hasses	49
80	Was es heißt, sich willentlich zu verbinden oder zu	
0.1	trennen	49
81	Über die Unterscheidung, die man gewöhnlich zwischen der Liebe aus Begehrlichkeit und der aus Wohlwollen	
	macht	50
82	Wie sehr unterschiedliche Passionen darin überein-	50
02	stimmen, daß sie an der Liebe teilhaben	50
83	Über den Unterschied zwischen einfacher Zuneigung,	, -
55	Freundschaft und Ergebenheit	51
		, 1

x Inhalt

84	Es gibt nicht ebenso viele Arten von Haß wie von Liebe	52
85	Über Gefallen und Schrecken	52
86	Die Definition des Verlangens	53
87	Verlangen ist eine Passion ohne irgendein Gegenteil	54
88	Welches die verschiedenen Arten des Verlangens sind	54
89	Was das Verlangen ist, das aus dem Schrecken entspringt	55
	Was das Verlangen ist, das aus dem Gefallen entspringt	55
91	Die Definition der Freude	56
92	Die Definition der Traurigkeit	57
93	Was die Ursachen dieser beiden Passionen sind	57
94	Wie diese Passionen durch die Güter und die Übel	
	hervorgerufen werden, die nur den Körper betreffen;	
	und worin Kitzel und Schmerz bestehen	58
95	Wie sie auch durch Güter und Übel hervorgerufen	
	werden können, die die Seele überhaupt nicht bemerkt,	
	obwohl sie ihr zukommen; wie etwa das Vergnügen	
	daran, etwas zu riskieren, oder sich an ein vergangenes Übel zu erinnern	50
96	Welche Bewegungen des Bluts und der Spiritus die fünf	59
70	vorangegangenen Passionen verursachen	60
97	Die Haupterfahrungen, die dazu dienen, diese	
	Bewegungen bei der Liebe zu erkennen	60
98	Beim Haß	61
99	Bei der Freude	61
	Bei der Traurigkeit	61
	Beim Verlangen	62
	Die Bewegung des Bluts und der Spiritus bei der Liebe	62
	Beim Haß	63
104	Bei der Freude	63
105	Bei der Traurigkeit	64
	Beim Verlangen	64
	Was die Ursache dieser Bewegungen bei der Liebe ist	65
	Beim Haß	66

Inhalt x1

109	Bei der Freude	66
110	Bei der Traurigkeit	67
111	Beim Verlangen	67
112	Was die äußeren Zeichen dieser Passionen sind	68
113	Über die Aktionen an den Augen und im Gesicht	68
114	Über die Veränderungen der Farbe	69
115	Wie die Freude erröten macht	69
116	Wie die Traurigkeit erbleichen läßt	70
117	Wie man oft errötet, wenn man traurig ist	70
118	Über das Zittern	71
	Über Trägheit	72
120	Wie sie durch Liebe und Verlangen verursacht wird \dots	72
121	Sie kann auch durch andere Passionen verursacht werden	73
122	Über Ohnmacht	73
123	Weshalb man nicht aus Traurigkeit ohnmächtig wird	74
124	Über das Lachen	74
125	Weshalb es die größten Freuden nicht begleitet	74
126	Welches die Hauptursachen des Lachens sind	75
127	Was die Ursache des Lachens bei der Empörung ist	76
128	Über den Ursprung der Tränen	77
129	Über die Weise, wie Dämpfe sich in Wasser verändern	77
130	Wie etwas, das dem Auge Schmerzen zufügt,	
	hervorruft, daß es weint	78
131	Wie man aus Traurigkeit weint	78
	Über das Stöhnen, das die Tränen begleitet	79
133	Weshalb Kinder und alte Leute leicht weinen	79
134	Weshalb einige Kinder erbleichen, statt zu weinen	80
135	Über die Seufzer	80
136	Woher die Wirkungen der Passionen kommen,	
	die gewissen Menschen eigentümlich sind	81
137	Über den Nutzen der fünf hier erklärten Passionen,	
	insofern sie sich auf den Körper beziehen	82
138	Über ihre Mängel und die Mittel, sie zu korrigieren	83

XII Inhalt

139	Über den Nutzen derselben Passionen, insofern sie der	
	Seele zukommen; und zuerst über Liebe	83
140	Über den Haß	84
141	Über Verlangen, Freude und Traurigkeit	85
142	Über Freude und Liebe verglichen mit Traurigkeit	
	und Haß	85
143	Über dieselben Passionen, insofern sie sich auf das	
	Verlangen beziehen	86
144	Über die Akte des Verlangens, deren Ereignis nur	
	von uns abhängt	87
145	Über die Akte des Verlangens, die nur von anderen	
	Ursachen abhängen; und was das Schicksal ist	88
146	Über die Wünsche, die von uns und einem anderen	
	abhängen	89
	Über die inneren Regungen der Seele	90
148	Die Übung der Tugend ist ein wirkungsvolles	
	Heilmittel gegen die Passionen	91
	DRITTER TEIL	
	Über die besonderen Passionen	
149	Von Wertschätzung und Geringschätzung	92
150	Diese beiden Passionen sind nur Arten der	
	Verwunderung	92
151	Man kann sich selbst wertschätzen oder geringschätzen	93
152	Aus welcher Ursache man sich selbst wertschätzen kann	93
153	Worin Edelmut besteht	94
154	Edelmut verhindert, daß man andere Leute geringschätzt	94
155	Worin tugendhafte Demut besteht	95
156	Was die Eigenschaften des Edelmuts sind, und wie er	
	als Heilmittel gegen die Störungen durch die Passionen	
	dient	95
157	Über Hochmut	96

Inhalt XIII

158	Seine Wirkungen sind denen des Edelmuts entgegen-	
	gesetzt	
159	Über lasterhafte Demut	. 97
160	Welche Bewegung der Spiritus bei diesen Passionen stattfindet	. 98
1/1	Wie Edelmut erworben werden kann	
		100
	Über Verehrung	101
	Über Verachtung	101
	Über den Gebrauch dieser beiden Passionen	102
	Über Hoffnung und Furcht	102
	Über Gelassenheit und Verzweiflung	103
	Über Eifersucht	103
	Wobei diese Passion ehrenhaft sein kann	103
	Wobei sie tadelnswert ist	104
170	Über Unentschlossenheit	104
171	Über Mut und Kühnheit	105
172	Über Wetteifer	106
173	Wie Kühnheit von Hoffnung abhängt	106
174	Über Feigheit und Angst	107
175	Über den Nutzen der Feigheit	107
176	Über den Nutzen der Angst	108
177	Über den Gewissensbiß	108
178	Über Spott	109
179	Weshalb die unvollkommensten Leute gewöhnlich	
	die größten Spötter sind	109
180	Über den Nutzen des Scherzes	109
181	Über den Nutzen des Lachens beim Scherz	IIO
182	Über Neid	IIO
183	Wie Neid gerechtfertigt oder ungerechtfertigt sein kann	III
184	Woher es kommt, daß neidische Leute dazu neigen,	
	einen bleiernen Teint zu haben	III
185	Über Mitleid	I I 2

xiv Inhalt

186	Welche Leute am meisten zum Mitleid neigen	II2
187	Wie die edelmütigsten Leute von dieser Passion	
	ergriffen werden	113
188	Welche Leute nicht von dieser Passion ergriffen	
	werden	113
	Weshalb diese Passion Weinen hervorruft	114
	Über Zufriedenheit mit sich selbst	114
	Über Reue	115
192	Über Gunst	115
	Über Anerkennung	116
194	Über Undankbarkeit	116
195	Über Empörung	117
196	Weshalb Empörung manchmal mit Mitleid und	
	manchmal mit Spott verbunden ist	117
197	Empörung wird oft von Verwunderung begleitet	
	und ist nicht mit der Freude unvereinbar	117
	Über den Nutzen der Empörung	118
	Über Zorn	118
200	Weshalb diejenigen, die der Zorn erröten läßt, weniger	
	zu fürchten sind als diejenigen, die er erbleichen läßt	119
201	Es gibt zwei Arten von Zorn; und Leute mit größerer	
	Güte neigen am meisten zur ersten	I 20
202	Es sind die schwachen und niedrigen Seelen, die sich	
	am meisten zu der anderen Art des Zorns hinreißen lassen	
202	Edelmut dient als Heilmittel gegen die Übermäßig-	I2I
203	keiten des Zorns	121
204	Über Stolz	121
	Über Scham	122
	Über den Nutzen dieser beiden Passionen	
	Über Unverschämtheit	123
	Über Ekel	123
	Über Bedauern	124
∠ ∪フ	Oper Dedaueril	124

Inhalt	v	V
Imman	X	٠,

 210 Über Fröhlichkeit	125				
* * *					
Die Beschreibung des menschlichen Körpers und aller seiner Funktionen	S				
Erster Teil. Vorwort	131				
Zweiter Teil. Über die Bewegung des Herzens und					
des Blutes					
Dritter Teil. Über die Ernährung					
Abschweifung, in der die Ausformung eines Tieres					
abgehandelt wird	155				
Vierter Teil. Über die Teile, die sich im Samen ausformen	155				
Fünfter Teil. Über die Ausbildung der festen Teile					
Anmerkungen des Herausgebers	183				
Gesamtindex Deutsch-Französisch					

DESCARTES' THEORIE DER PRAXIS

Zur Einleitung in die Passionen der Seele

Im Mai 1643 bezieht René Descartes eine neue Wohnung in Egmond de Hoef. Schon am 6./16. Mai 16431 beginnt mit einem Schreiben Elisabeths von der Pfalz an ihren Freund und Lehrer der bis zu Descartes' Tod in Stockholm 1650 fortdauernde Briefwechsel, der die bisherigen mündlichen Unterredungen ablöst und in dem Descartes sich, angespornt durch teilweise bohrende Nachfragen seiner Freundin, zu den ansonsten von ihm nicht behandelten Fragen der Moralphilosophie äußert. Am 13. September 1645 bittet Elisabeth Descartes, die Passionen zu definieren.² Descartes erbittet sich am 15. September 1645 Bedenkzeit aus.3 äußert sich dann aber zu diesem Thema bereits im Brief vom 6. Oktober 1645,4 der als Keimzelle der späteren Passionen der Seele betrachtet werden kann. In ihrer Antwort vom 28. Oktober 1645 richtet Elisabeth an Descartes die kritische Frage, inwiefern die »besondere Regung der Lebensgeister dazu dient, die Leidenschaften zu bilden«5 und erhält am 3. November 1645 die Antwort, er habe über die Systematik der Passionen nachgedacht, sei aber noch zu keinem abschließenden Ergebnis gekommen.⁶ Am 6. März 1646 schreibt Descartes Chanut, er werde morgen nach Den Haag gehen,7 und tatsächlich schreibt Elisabeth erst am 25. April 1646 wieder einen Brief8 an Descartes, der sich also irgendwann zwischen dem 7. März

```
<sup>1</sup> AT III, 660–662 = PhB 659, 2–5.
```

² AT IV, 289–290 = PhB 659, 141.

³ AT IV, 296 = PhB 659, 153.

⁴ AT IV, 309–313 = PhB 659, 169–173.

⁵ AT IV, 322 = PhB 659, 183.

⁶ AT IV, 332 = PhB 659, 191.

⁷ AT IV, 376.

⁸ AT IV, 403-406 = PhB 659, 214-219.

und dem 24. April 1646 in Den Haag aufgehalten haben kann. Während seines dortigen Aufenthaltes übergibt Descartes Elisabeth seinen inzwischen erstellten ersten Entwurf der Passionen. den Elisabeth in ihrem Brief erwähnt, und zu dem Descartes im Mai 1646 nähere Erläuterungen gibt.9 Im Juli 1646 bittet Elisabeth Descartes, seinen Entwurf der Passionen mit nach Berlin nehmen zu dürfen; 10 zu einer Rückgabe dieses Manuskripts ist es offenbar nie gekommen, denn Descartes schreibt Elisabeth am 20. November 1647, er habe die Passionen »aus einer äußerst wirren Rohfassung (...) transkribieren lassen«.11 Diese Transkription schickt Descartes mitsamt einiger Briefe an Elisabeth über Chanut an Christine von Schweden. 12 1649 überarbeitet Descartes seinen ursprünglichen Entwurf und überläßt ihn einem unbekannten Freund oder Bewunderer zum Druck, der ihn in zwei der Originalausgabe der Passionen vorangestellten, bemerkenswert langatmigen Briefen zur Herausgabe seines Manuskripts gedrängt hatte. Die Passionen der Seele erscheinen 1649 bei Henri leGras in Paris und identisch 1650 bei Elzevier in Amsterdam. Descartes hat den Druck nicht mehr überwachen können.

Der einzige beachtenswerte Satz im Briefwechsel zwischen dem unbekannten Herausgeber und Descartes ist dessen Aussage in der zweiten Antwort vom 14. August 1649, es sei »nicht seine Absicht gewesen, die Passionen als Rhetor zu erklären und noch nicht einmal als Moralphilosoph, sondern allein als Physiker«.¹³ Descartes wendet sich damit von der Behandlungsart der Passionen in Aristoteles' *Rhetorik* genauso ab wie von der sei-

⁹ AT IV, 406–412 = PhB 659, 220–229; AT IV, 413–415 = PhB 659, 230–233.

¹⁰ AT IV, 449 = PhB 659, 235

¹¹ AT V, 91 = PhB 659, 323.

¹² AT V, 86 = PhB 659, 437; die umfangreiche Post ging mit einer Verspätung von einem Monat von Den Haag nach Schweden ab (am 17. Dezember 1647: AT V, 109).

¹³ AT XI, 326.

ner direkten Vorgänger – oder behauptet das zumindest. 14 Aber »expliquer les Passions seulement en Physicien« ist mit »die Leidenschaften als Physiker erklären« mißverständlich und damit unzureichend übersetzt. Denn mit dem Ausdruck physicien hat es bei Descartes die besondere Bewandtnis, daß ein Physiker jemand ist, der um mechanische Vorgänge weiß, und daß jemand, der über ein solches Wissen verfügt, damit auch ein Wissen um die Funktionen des menschlichen Körpers besitzt, der ja nichts anderes ist als eine nach mechanischen Gesetzen funktionierende Maschine, Descartes' Aussage, er wolle die Passionen als Physiker erklären, läßt sich also durchaus dahingehend verstehen, daß er sie als Physiologe, Mediziner oder Arzt zu erklären versuchte. Dem entspricht Descartes' ebenso bemerkenswertes wie ungerechtfertigtes Vertrauen in seine Fähigkeiten als Arzt, das ihn dazu bringt, im Brief an Elisabeth vom 18. Mai 1645 seiner Freundin eine Ferndiagnose ihrer Erkrankung mitzuteilen, die zwar mit der Behauptung, die Ursache eines schleichenden Fiebers sei Traurigkeit, 15 so etwas wie die Initialzündung zu der Beschäftigung mit den Passionen enthält, und deren Grundgedanken Elisabeth durchaus zutreffend als Versuch zu würdigen weiß,

¹⁴ Descartes war wahrscheinlich mit folgenden Werken zu diesem Themenkreis vertraut: Thomas von Aquin: Summa theologica. quaestiones 22-48. Douai 1614 [verfast 1267-1273]; Juan Luis Vives: De anima et vita. Brügge 1538; Guillaume du Vair: De la sainte philosophie; De la philosophie morale des stoïques; De la constance et consolation ès calamitées publiques. in: Œuvres. Paris 1614; Justus Lipsius: Les deux livres de la constance. Tours 1594; Manuductionis at stoicam philosophiam libri tres. Paris 1604; Physiologiae stoïcorum libri tres. Antwerpen 1604; Pierre Charron: De la Sagesse. Bordeaux 1601; Jean-Pierre Camus: Diversités. Paris 1612; Caspar Schoppe (Scioppius): Elementa Stoïcae philosophiae moralis. Mainz 1606; Nicolas Coëffetau: Tableau des Passions humaines, de leurs causes et de leurs effets. Paris 1620; Francisco Suárez: Tractatus quinque ad Primam Secundae D. Thomae. Mainz 1629; Pierre leMoyne: Les peintures morales. Paris 1640-1643; Jean-François Senault: De l'usage des Passions. Paris 1641; Marin Cureau de la Chambre: Les caractères des passions. Paris 1645.

¹⁵ AT IV, 201 = PhB 659, 69.

»meinen Körper mit meiner Seele heilen zu wollen«¹6, dessen therapeutische Erprobung sie indes lieber unterläßt. Mit gutem Grund: Als Descartes 1650 in Stockholm an einer Lungenentzündung erkrankt, ist es unter anderem auch der abenteuerliche Koffeincocktail, mit dem er sich zu kurieren versuchte, der seinen Tod herbeiführt.

Aber aus einem anderen Grunde wäre es zumindest schief. Descartes' programmatische Aussage im Brief an den Herausgeber der Passionen als Vorhaben einer im heutigen Sinne naturwissenschaftlichen Erklärung der Leidenschaften zu verstehen, nämlich weil der deutsche Ausdruck Leidenschaft nur einen Teilaspekt des Cartesischen Begriffs Passion trifft. Unter einer Leidenschaft verstehen wir heute einen heftigen und anhaltenden Gefühlszustand, der den Gebrauch des Verstandes und der Vernunft für sich vereinnahmt und uns beherrscht, sei es, daß die Leidenschaft uns unfähig macht, an irgend etwas anderes zu denken als an das, was sie verlangt - wie wenn man leidenschaftlich verliebt ist -, sei es, daß sie uns ein Ziel setzt - wie wenn man etwas so leidenschaftlich verfolgt, daß man es zu seinem Beruf macht. Descartes begreift unter Passionen zwar auch solche Gefühls- oder Gemütszustände, aber er bezieht eben auch Dinge wie Edelmut (générosité) mit ein, die wir als eine ganz im Gegensatz zur Leidenschaft stehende Tugend bezeichnen würden; und auch Dinge wie Verwunderung (admiration), die wir weder als Tugend noch als Leidenschaft bezeichnen würden. Descartes versteht unter Passionen die gesamte Spannbreite aller über bloß singuläre Empfindungen, Wahrnehmungen und Erkenntnisse hinausgehenden Komplexe, die im Menschen ablaufen, wenn er sich in der Welt orientiert und positioniert. Zu den Passionen gehören deshalb Leidenschaften im engeren Sinne genauso wie feste Grundhaltungen (habitudes), Tugenden (vertus) und Laster (vices). Die Passionen der Seele sind also kein Werk über Gefühle, sondern ein Werk über im Menschen aktivierbare Programme, Schemata, Komplexe oder Automatismen und deren Verhinde-

¹⁶ 24. Mai 1645: AT IV, 208 = PhB 659, 77.

rung, Bestärkung oder Veränderung. Und Descartes stellt die Passionen gleich zu Beginn in den größeren Zusammenhang der aristotelisch-scholastischen Metaphysik, wenn er darauf abhebt, daß es sich bei Passionen um ein korrelatives Phänomen handelt, weil es derselbe Vorgang ist, der im Hinblick auf das, woran oder womit er geschieht, Passion ist, und Aktion im Hinblick auf das, was ihn initiiert oder durchführt. Deshalb ist eine Passion der Seele etwas, dem eine Aktion des Körpers korreliert – und die Pointe ist, daß es andere Phänomene geben muß, bei denen die Rollenverteilung gerade umgekehrt ist, bei denen also die Seele agiert und der Körper »pathiert«, also etwas im Körper »passiert«. Auch wenn sich gewisse falsche Assoziationen nicht ganz ausschließen lassen - wie etwa die der »Passion« an gewisse christliche Mythen, die Descartes überhaupt nicht thematisiert -, scheint es mir daher das Beste zu sein, die französischen, bzw. lateinischen, bzw. altgriechischen Begriffe in der Übersetzung beizubehalten: Descartes schreibt über die Passionen der Seele, und er schreibt in dem Bewußtsein, daß diesen Passionen immer Aktionen im Körper korrelieren. Er schreibt, mit anderen Worten, letztlich über die Einheit von Seele und Körper im Menschen

Es ist Elisabeth, die anläßlich ihrer gemeinsamen Lektüre von Senecas *De beata vita* Descartes den Hinweis gibt, der ihn dazu bringt, sich mit den Passionen auseinanderzusetzen. Elisabeth relativiert nämlich Descartes' berühmten ersten Satz des *Discours de la Méthode*, demzufolge »der gesunde Menschenverstand die am besten verteilte Sache auf der Welt« ist¹⁷ mit dem Hinweis, es gebe

»Krankheiten, die das Vermögen ganz wegnehmen, die Vernunft zu gebrauchen und folglich auch das Vermögen, eine vernunftgemäße Befriedigung zu erlangen, und andere, die die Kraft vermindern und verhindern, daß man den Maximen folgt, die der gesunde Menschenverstand aufgestellt haben wird, und so auch

¹⁷ PhB 624, 4/5 = PhB 643, 3 = AT VI, 1.

den gemäßigsten Menschen noch dazu bringen, sich seinen Passionen auszuliefern und weniger fähig machen, sich aus den Zufällen des Schicksals herauszuwinden, für die eine rasche Entscheidung nötig ist«. ¹⁸

Descartes gibt Elisabeths Einwand zu:

»Dies lehrt mich, daß das, was ich über alle Menschen im allgemeinen sagte, nur für diejenigen gelten darf, die freien Gebrauch von ihrer Vernunft machen und so den Weg kennen, den man einschlagen muß, um zu dieser Glückseligkeit zu gelangen«.19

Die Passionen der Seele reagieren auf Fragestellungen innerhalb eines Kontextes, der viel zu weit ist, als daß man dieses Werk eingeschränkt als bloße Affektenlehre lesen könnte. Ich möchte deshalb in dieser Einleitung diesen Kontext umreißen und dadurch den Ort der Passionen der Seele innerhalb der Cartesischen Systematik andeuten. Grundsätzlich sehe ich drei Aspekte, deren Betrachtung dies leisten kann, nämlich (1) die Stellung dieses Werkes innerhalb der praktischen Philosophie Descartes', (2) seine Stellung innerhalb der Metaphysik und (3) die Antwort auf die bereits genannte Leitfrage nach der Einheit von Seele und Körper im Menschen. Es geht mir in dieser Einleitung also darum, die unmittelbar an das Puzzleteil, das der Leser schon in den Händen hält, nämlich die Passionen der Seele, angrenzenden Teile des Puzzles vorzulegen; dies bringt es mit sich, daß über dieses Teil selbst zugunsten eines weiteren Kontextes wenig bis gar nichts gesagt wird. Gleichzeitig blendet die folgende Darstellung viele beachtenswerte Bestandteile aus, die eine vollständige Darstellung der Cartesischen Ethik beinhalten müßte, insbesondere ihre historischen Bezüge zum Stoizismus und anderen moralphilosophischen Schulen, oder auch die Positionierung Descartes' innerhalb der vor allem von den Jesuiten geführten Auseinandersetzung um den Molinismus. Hierfür sei auf die umfangreiche Sekundärliteratur verwiesen.

¹⁸ An Descartes, 16. August 1645: AT IV, 269 = PhB 659, 109.

¹⁹ 1. September 1645: AT IV, 282 = PhB 659, 129.

- 1. Die Stellung der *Passionen der Seele* innerhalb der praktischen Philosophie Descartes'
- a) Morale par provision und morale définitive

Keine Thematisierung der Moralphilosophie Descartes' kann den Unterschied übergehen zwischen der von ihm so genannten morale par provision und der dieser gegenüberstehenden, von ihm aber nicht so genannten morale définitive. Die erstere Moral ist jene, von der Descartes im dritten Abschnitt des Discours de la Méthode spricht, die andere jene, die er im Lettre-Préface, dem Vorwort zur französischen Übersetzung der Principia philosophiae, »la plus haute et la plus parfaite morale«20 nennt. Diese morale définitive hat Descartes niemals in Gänze ausgearbeitet und muß deshalb aus späteren Schriften rekonstruiert werden. Kandidaten für eine solche Rekonstruktion sind die Briefe an Elisabeth von der Pfalz, an Pierre Chanut, den französischen Diplomaten und späteren Botschafter Frankreichs in Schweden, an die schwedische Königin Christine, an den Jesuitenpater Mesland – und die Passions de l'Âme, die mit der Affektenlehre ein Thema behandeln, das jedenfalls nicht in die theoretische Philosophie zu gehören scheint. Zudem sind die Passionen der Seele der einzige veröffentlichte Text aus der Reihe der eben genannten Kandidaten, und da es sich bei diesem Text zudem um Descartes' letzte Veröffentlichung handelt, kommt den Passionen gleichsam automatisch eine besondere Rolle bei der Rekonstruktion der morale définitive zu: Nämlich zum einen, weil ein veröffentlichter Text mit einiger Wahrscheinlichkeit weniger bloße Vorüberlegungen enthalten mag als Äußerungen in Briefen, und weil ein letztes Werk immer die etwas ehrfurchtgebietende Aura eines Testaments umgibt. Letzteres ist freilich schnell entzaubert, denn Descartes wußte nicht - wenn man die Äußerungen dunkler Vorahnung einmal beiseite läßt, die sich immer finden, wenn man sie sucht -, daß er in Stockholm sterben würde (er

²⁰ AT IX, 14 = PhB 624, 160/161.

war von seiner Koffeintherapie völlig überzeugt). Nun erweist sich indes die Behauptung, die Passionen der Seele enthielten deshalb Äußerungen über die morale définitive, weil sie Descartes' Affektenlehre ausführen, alsbald als ausgesprochen schwierige Behauptung, die einen ganzen Sack voller Probleme öffnet und einigermaßen ungeordnet ausbreitet, und zwar obwohl das hinter dieser Ansicht stehende Argument verblüffend einfach zu sein scheint: Descartes habe im Discours Regeln der Moral beschrieben, die nicht dem methodischen Zweifel unterworfen werden und deshalb noch gar nicht auf der Basis der grundgelegten Metaphysik stehen könnten; weil nun die Passionen ein Werk seien, das Descartes nach den Meditationen und den Prinzipien verfaßt habe, sei davon auszugehen, daß jene Textpassagen der Passionen, in denen er moralphilosophische Themen behandele oder zumindest streife, auf der Basis der durch den Zweifelsprozeß grundgelegten Metaphysik stünden und deshalb als Aussagen zur morale définitive gelten könnten. Aber dieser zunächst einleuchtenden Argumentation ist mit Vorsicht zu begegnen, weil sie etliche Dinge voraussetzt, die keineswegs schon ausgemacht sind. So stellt sich zunächst die Frage, in welchem pointierten, d. h. über die banale Feststellung, daß die Passionen zeitlich nach den Meditationen verfaßt wurden, hinausgehenden Sinne die in den Passionen enthaltene Theorie eigentlich auf der Basis der grundgelegten Metaphysik steht. Es stellt sich dann die Frage, inwiefern die Psychologie (nennen wir sie mal so) der Passionen eine Grundlage für eine Moralphilosophie abgibt; und es stellt sich die Frage nach dem Cartesischen Verständnis von Praxis überhaupt. Versucht Descartes tatsächlich, Moral unmittelbar auf eine metaphysische Basis zu stellen und sie grundzulegen in einer Weise, die der Grundlegung der Physik in der Metaphysik analog ist, oder hat Moral ihre nächste Grundlage nicht vielmehr in der Psychologie, so daß sie nur vermittelt über diese Psychologie in der Metaphysik grundgelegt ist? Nun scheinen gegen den Gedanken einer zweiten Grundlegung der Moral durch eine auf metaphysischer Basis stehende Psychologie, die die nächste Grundlage der Moral bildet, so daß die Metaphysik ihre Grundsätze gleichsam durch die Psychologie hindurch an die Moral weiterreicht, die Äußerungen Descartes' zu sprechen, in denen er das Abhängigkeitsverhältnis von Metaphysik, Physik und Moral bestimmt. So spricht er in seiner berühmtesten diesbezüglichen Aussage im Lettre-Préface von der Metaphysik als den Wurzeln eines Baumes, der Physik als dessen Stamm, und der Medizin, Mechanik und Moral als seinen drei Hauptästen.²¹ Keine Rede also davon, daß Moral ihrerseits grundgelegt wäre in einer Psychologie, sondern die Rolle der Vermittlerin zwischen Metaphysik und Moral kommt in diesem Bild vielmehr der Physik zu. Der einzige Ausweg, der es erlaubt, den Gedanken einer Gründung der Moral in der Psychologie mit der Darstellung der Abhängigkeitsverhältnisse in der Baum-Metapher zu vermitteln, besteht also darin, Psychologie als eine Art der Physik aufzufassen - und genau das abzuhandeln hat Descartes in seinem zweiten Brief an den Herausgeber angekündigt, und genau das hat er vorher schon im Lettre-Préface vertreten, in dem er behauptet, die morale définitive gründe »auf einer vollständigen Erkenntnis der anderen Wissenschaften« - und nicht etwa der Metaphysik - und sei deshalb »die letzte und höchste Stufe der Weisheit«.22

Zudem fällt auf, daß viele Rekonstruktionen der morale définitive die morale par provision letztlich irgendwie in die morale définitive integrieren. Dies mag man auf die banale Tatsache zurückführen, daß die drei oder vier Maximen der morale par provision im Discours ganz entgegen jener Erwartung, die diese Bezeichnung hervorruft, die mit Abstand systematischste Äußerung Descartes' zur Moral darstellen, während alles andere einigermaßen mühsam aus Briefen rekonstruiert werden muß, in denen Descartes sich im Vergleich mit seinen veröffentlichten Werken für ihn ganz untypisch mit Werken anderer Autoren auseinandersetzt, an deren Aufbau er sich zunächst abarbeitet. Die Frage nach den Passionen ergibt sich erst im Verlaufe dieser Lektüre, und das deutet eher darauf hin, daß die Psychologie, die

²¹ AT IX, 14 = PhB 624, 160/161.

²² Ebd.

Lehre von den Passionen oder die Affektenlehre, in Abhängigkeit von der Moral steht und nicht umgekehrt. Aber die Rückkehr etlicher Rekonstrukteure der morale définitive Descartes' zu den vier Maximen der morale par provision kann sich nicht zuletzt auf den Discours selbst stützen, in dessen Präambel Descartes von »einigen Regeln der Moral spricht, die er aus dieser Methode gewonnen«23 habe. Dies wiederum führt auf das knifflige Problem des Verhältnisses von grundgelegter Metaphysik und Methode bei Descartes, das sich hier auf die einfache Behauptung reduzieren läßt, daß sich etwas durchaus aus der Methode Descartes' gewinnen läßt, ohne deshalb schon auf der Basis der im Zweifelsprozeß geläuterten Metaphysik zu stehen. Denn nicht zuletzt soll ja auch die Metaphysik selbst ein Ergebnis der Anwendung der Methode sein, und das läßt sich – so habe ich zumindest es vor einiger Zeit mir klarzumachen versucht - nur erklären, indem man nicht nur die Methode als etwas außerhalb der Metaphysik stehendes versteht, sondern auch die Bestandteile der sich dann läuternden Metaphysik als hergebrachte Elemente der Metaphysik anerkennt. Wenn die Grundlegung der Metaphysik gelingt, dann gibt es vorderhand keinen Grund, weshalb nicht auch die Grundlegung der Moral gelingen sollte, die zwar von der Denkbewegung des hyperbolischen Zweifels ausgenommen ist, nicht jedoch von der Methode insgesamt, die, weit entfernt davon, einfach eine Methode des Zweifelns zu sein, es erlaubt, die vier Maximen des Discours hervorzubringen. Genauso wie am Ende des hyperbolischen Zweifels dieselben metaphysischen Grundideen von Ich, Welt und Gott in geläuterter Form (was immer das sein mag) stehen, mögen am Ende in der morale définitive die vier Maximen der morale par provision als Regeln der morale définitive stehen.

Mir scheint deshalb dringender als der Versuch, die *morale définitive* zu rekonstruieren, die Frage zu sein, was es eigentlich mit der *morale par provision* auf sich hat. Dieser Ausdruck hat zwei Bestandteile, die zumeist nicht übersetzt werden, weil

²³ PhB 624, 2/3 = PhB 643, 2 = AT VI, 1.

jede Übersetzung unklarer wäre als die bloße Übernahme der französischen bzw. lateinischen Ausdrücke. In der deutschen Alltagsprache versteht man unter Moral gemeinhin einen Kanon hergebrachter Regeln, durch die das menschliche Verhalten von außen her unter Bedingungen gestellt wird. Ein Mensch gilt dann als moralisch, wenn er ein diesen Regeln entsprechendes Leben führt, und wenn die Bereitschaft, diesen Regeln zu gehorchen, ihm nicht erst abgefordert werden muß, bzw. die Zeit, in der sie ihm tatsächlich abgefordert werden mußte, mit der Zeit seiner Erziehung zusammenfällt, die wiederum als praktisch abgeschlossen gelten kann. Wir werden, sagt Descartes in den Principia, »als Kinder geboren«,24 und deshalb reicht es nicht, wenn der Kanon moralischer Regeln nur faktische gesellschaftliche Gültigkeit besitzt, sondern Moralität bedarf subjektiver Gültigkeit, d. h. der Akzeptanz dieser Regeln durch den einzelnen Menschen. Auch das einfachste Verständnis menschlicher Moralität muß also ein gewisses moralisches Vermögen des Menschen voraussetzen, nämlich zumindest das, zunächst äußere Regeln zu den seinigen zu machen. Moralität ist demzufolge die prinzipielle Fähigkeit des Menschen, über einen solchen Kanon moralischer Regeln zu verfügen als seien seine Inhalte angeborene Fähigkeiten.

Aber Descartes ist sich der grundsätzlichen historischen Bedingtheit moralischer Regeln und damit der grundsätzlichen Pluralität moralischer Kanons bewußt, und deshalb steht am Beginn der morale par provision die Frage nach der Wahl des Kanons. Es ist gut, sagt Descartes schon im ersten Abschnitt des Discours de la Méthode, »etwas über die Sitten verschiedener Völker zu wissen, damit wir unvoreingenommener über unsere urteilen und nicht denken (...), alles, was nicht unseren Gewohnheiten entspricht, sei lächerlich und gegen die Vernunft«.25 Sitten, das sagt Descartes hier ganz klar, sind Gewohnheiten; aber er läßt unbestimmt, ob sie vielleicht mehr als bloße Gewohnheiten sind. Denn wenn nicht alles, was nicht unseren Gewohnheiten ent-

²⁴ AT VIII/1, 5.

²⁵ PhB 624, 12/13 = PhB 643, 7 = AT VI, 6.

spricht, nicht der Vernunft widerspricht, so ist darin die Frage aufgeworfen, ob und inwiefern das, was bei uns wie bei anderen zunächst bloße Gewohnheit ist, in einem Verhältnis einer irgendwie gearteten Entsprechung zur Vernunft stehen kann. Das philosophische Interesse richtet sich nun genau auf die Frage, was dieses Verhältnis der Entsprechung denn nun genau ist, worin also die Beziehung menschlicher Moralität zur Vernunft besteht; aber Descartes läßt dieses Interesse an dieser Stelle unbefriedigt, und er läßt damit auch die Weise der Grundlegung von Moral in der Metaphysik unbestimmt. Descartes konstatiert das empirische Datum, daß sich das menschliche Individuum zwar einer potentiellen Vielzahl sittlicher Kanons gegenübersteht, aber sich immer schon in einer bestimmten Gesellschaft befindet, so daß es eine Wahl nur treffen kann zwischen denjenigen Kanons, die in der Gesellschaft, in der es lebt, auch zur Verfügung stehen. Trifft man diesbezüglich eine unrealistische Wahl, wird man zum Fremden im eigenen Land; damit fallen alle jene Dinge heraus, die »bei anderen großen Völkern (...) allgemein üblich und akzeptiert sind«, die uns aber »ziemlich verrückt und lächerlich erscheinen«.26 Deshalb ist Descartes' erster Grundsatz der Moral.

»den Gesetzen und Gewohnheiten meines Landes zu gehorchen, indem ich beharrlich die Religion aufrechterhielt, in der ich durch Gottes Gnade seit meiner Kindheit unterrichtet worden war, und indem ich mich in allem anderen entsprechend den maßvollsten und am weitesten von Übertreibung entfernten Meinungen regierte, die bei den Verständigsten unter denen, mit denen ich leben würde, in der Praxis allgemein anerkannt waren«.²⁷

Was Descartes hier beschreibt, ist die Wahl eines moralischen Kanons, die in Cartesischer Ausdrucksweise selbst nur eine »moralische Gewißheit« besitzt. Denn wenn die Wahl des moralischen Kanons der französischen katholischen Gesellschaft seiner Zeit

²⁶ Disc. I: PhB 624, 18/19 = PhB 643, 10 = AT VI, 10.

 $^{^{27}}$ Disc. PhB 624, 49/41 = PhB 643, 21 = AT VI, 22–23; vgl. Pierre Charron: De la sagesse III, 118–119.