



campus

KARL PILNY

TIGER AUF DEM SPRUNG

POLITIK, MACHT UND MÄRKTE
IN SÜDOSTASIEN

Tiger auf dem Sprung

Dr. Karl Pilny ist einer der tiefsten Kenner Asiens, der sich privat und beruflich seit über 20 Jahren mit der Geschichte, Kultur und wirtschaftlichen Entwicklung der Region beschäftigt. Dr. Karl Pilny lebt und arbeitet in Berlin.

Weitere Informationen finden Sie unter www.karlpilny.com

Karl Pilny

Tiger auf dem Sprung

Politik, Macht und Märkte
in Südostasien

Campus Verlag
Frankfurt/New York

Für meine Familie

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek.
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie. Detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet unter <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.
ISBN 978-3-593-38678-2

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig. Das gilt
insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen
und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.
Copyright © 2008 Campus Verlag GmbH, Frankfurt am Main
Umschlaggestaltung: Anne Strasser, Hamburg
Umschlagmotiv: Mauritius und Ullstein-Bild
Satz: Campus Verlag, Frankfurt am Main
Druck und Bindung: Druck Partner Rübelmann GmbH, Hemsbach
Gedruckt auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier.
Printed in Germany

Besuchen Sie uns im Internet: www.campus.de

Inhalt

Prolog	10
Teil I: Woher?	13
Historischer Abriss	15
1. Regionale Königreiche	16
2. Aufstieg der Thai	17
3. Europäische Kolonialisierung	19
4. Unabhängigkeit	20
Werte und Wandel	26
1. Religion und Philosophie	28
<i>Hinduismus</i>	29
<i>Buddhismus</i>	29
<i>Konfuzianismus</i>	32
<i>Christentum</i>	37
<i>Islam</i>	37
2. Kolonialismus und Kommunismus	39
3. Nationalismus und Zentralismus	40
<i>Die Auslandschinesen</i>	41
<i>Zentralistische Strukturen</i>	42
<i>China</i>	42
<i>Asiatische Besonderheiten</i>	44
4. Armut und Demokratie	46

Teil II: Wer?	51
Die ASEAN	53
1. Ziele und Gliederung	54
2. Wirtschaftliche Eckdaten	58
3. China und die USA	61
4. Eine asiatische Währung?	69
Vietnam	72
1. Gesellschaft	72
2. Politik	74
<i>Ein frischer Wind</i>	74
<i>Außenpolitik</i>	75
<i>Vereinigte Staaten</i>	76
<i>China</i>	78
3. Wirtschaft	80
<i>Doi moi</i>	80
<i>Wirtschaftsstruktur</i>	81
<i>Investorenschau</i>	85
<i>Zocker und Zentralbank</i>	89
<i>China</i>	90
4. Ausblick	92
Malaysia	94
1. Gesellschaft	94
<i>Fusionskultur?</i>	96
<i>New Economic Policy und National Development Policy</i>	97
2. Politik	99
3. Wirtschaft	107
4. Ausblick	115
Singapur	119
1. Gesellschaft	119
2. Politik	122
3. Wirtschaft	127

<i>Die Rolle der Regierung</i>	132
<i>Wachstumsfaktoren</i>	135
<i>Märkte</i>	140
<i>Zwist mit Malaysia</i>	141
<i>Duell mit Hongkong</i>	142
4. Ausblick	144
Kambodscha	148
1. Gesellschaft	148
<i>Zwischen den Großmächten</i>	149
<i>Die Roten Khmer</i>	152
<i>Langsame Normalisierung</i>	154
2. Politik	155
3. Wirtschaft	157
4. Ausblick	158
Laos	160
1. Gesellschaft	160
2. Politik	161
3. Wirtschaft	163
4. Ausblick	167
Thailand	169
1. Gesellschaft	169
2. Politik	171
<i>Thaksins Thailand</i>	173
<i>»Der Seidenputsch«</i>	176
<i>Aufbruch im Süden</i>	178
<i>Außenpolitik</i>	180
3. Wirtschaft	183
<i>Entwicklung</i>	183
<i>Asiatische Finanzkrise</i>	185
<i>Thaksinomics</i>	186
<i>Struktur</i>	188
4. Ausblick	190

Indonesien	196
1. Gesellschaft	196
»New Order« und die Chinesen	198
2. Politik	200
<i>Indonesien unter Yudhoyono</i>	202
<i>Islamischer Fundamentalismus</i>	204
<i>Territoriale Integrität</i>	204
<i>Die mächtige Instanz: das Militär</i>	206
<i>Außenpolitik</i>	208
3. Wirtschaft	211
<i>Asiatische Finanzkrise</i>	214
<i>Reformen und Hindernisse</i>	216
<i>Erdöl und Rohstoffe</i>	222
<i>Verhältnis zu China</i>	224
<i>Aktienmarkt</i>	228
4. Ausblick	229
 Myanmar	 235
1. Gesellschaft	235
2. Politik	236
<i>Ausgrenzung oder Einbindung?</i>	239
<i>Eine neue Hauptstadt</i>	242
3. Wirtschaft	246
<i>Schattenwirtschaft</i>	250
<i>Chinesische Wirtschaftshilfe</i>	252
<i>Singapur und die Drogenbarone</i>	254
4. Ausblick	256
 Philippinen	 260
1. Gesellschaft	260
<i>Amerikanische Avancen</i>	262
<i>Marcos' Macht</i>	265
2. Politik	266
<i>Status quo</i>	267
<i>Rebellen im Norden, Unruhe im Süden</i>	270
<i>Außenpolitik</i>	272

3. Wirtschaft	274
<i>Ursachen für den Entwicklungsrückstand</i>	275
<i>Status quo: Disparitäten und Chancen</i>	277
<i>Das philippinische Phänomen</i>	283
4. Ausblick	287
Brunei	289
1. Gesellschaft	289
2. Politik	291
3. Wirtschaft	292
4. Ausblick	294
Diaspora in Südostasien	296
1. Die chinesische Diaspora	296
2. Die indische Diaspora	299
Teil III: Wohin?	301
Indochina, Chindia und Chinja	304
1. China	307
2. Japan	311
3. Indien	312
»ASEAN plus« versus »EU minus«	314
1. Alte Wege, neue Ziele?	316
2. Deutschland und Asien	317
Epilog	319
Literatur	322
Register	325

Prolog

Allen periodischen Rückschlägen und Risiken zum Trotz wird sich das globale wirtschaftliche und politische Gravitationszentrum bis zur Mitte dieses Jahrhunderts dahin verschieben, wo es zuvor schon viele Jahrhunderte lang war: nach Asien.

Diese Grundannahme meines vor drei Jahren erschienenen Buches *Das asiatische Jahrhundert* – des ersten von drei Bänden zum Thema – ist bislang nicht widerlegt worden. Im Gegenteil: Der im zweiten Band der Trilogie, *Tanz der Riesen*, beschriebene unaufhaltsame Aufschwung von Indien und China – Chindia – geht unvermindert weiter. In welchem Ausmaß die beiden Riesen zusammen tanzen werden, ist noch nicht ganz abzusehen. Es wäre jedoch zu kurz gedacht, sich nur auf den phänomenalen Aufstieg der beiden bevölkerungsreichsten Länder der Erde zu konzentrieren. Selbst wenn man Japan als die trotz aller Stagnation nach wie vor zweitgrößte Volkswirtschaft der Welt mitberücksichtigt, wird man dennoch nicht der Dimension und Dynamik von Gesamtasien gerecht. Neben den »alten Tigerstaaten«, die in den neunziger Jahren bis zur Asienkrise 1997 die Schlagzeilen dominierten, beherbergt das Dickicht der Weltwirtschaft noch etliche andere Raubkatzen, eben die »Tiger auf dem Sprung«.

»Indonesien: das neue Indien«, »Vietnam: das neue China« – so die immer häufiger zu hörenden Formeln zur Erfassung eines Phänomens, das sich nicht nur auf einzelne Länder erstreckt.

Asien ist seit einigen Jahren mit durchschnittlich 7 Prozent pro Jahr die weltweit am schnellsten und nachhaltigsten wachsende Region und beheimatet mit seinen rund vier Milliarden Einwohnern rund 60 Prozent der Weltbevölkerung. Auf dem flächenmäßig größten Kontinent sind die beiden bevölkerungsreichsten Länder der Welt,

China und Indien, wobei Letzteres in der Mitte des Jahrhunderts mit 1,6 Milliarden dann China mit 1,4 Milliarden überholt haben dürfte. In der gleichen Zeit wird die Bevölkerung Europas von heute 730 Millionen auf dann 650 Millionen Einwohner schrumpfen.

Schon heute trägt Asien nach Berechnungen der Weltbank ein Drittel zum globalen Bruttoinlandsprodukt (BIP) bei, bis 2040 sollen es mehr als 60 Prozent sein. Es gibt guten Grund zur Annahme, dass im Jahr 2050 drei der vier größten Wirtschaftsmächte aus Asien kommen, nämlich China, Indien und Japan.

Nach einer Studie der Deutschen Bank wird bis 2020 hohes Wirtschaftswachstum vornehmlich in Asien erzielt: Indien, Malaysia und China sollen danach mit einem durchschnittlichen Wachstum von 5 bis 6 Prozent pro Jahr die am nachhaltigsten und am schnellsten wachsenden Volkswirtschaften weltweit sein. Ohnehin sind unter den zwölf in den letzten 25 Jahren am schnellsten gewachsenen Volkswirtschaften zehn aus Asien.

Ausmaß und Auswirkungen des Wirtschaftswachstums in Asien suchen in der Geschichte ihresgleichen, bedeuten aber letztlich nur eine Wiederherstellung der vorkolonialen Ausgangssituation, als Asien noch am Anfang des 19. Jahrhunderts einen größeren Anteil an der weltweiten Industrieproduktion hatte als die USA und Europa zusammengekommen.

Es ist nachvollziehbar, dass das Selbstvertrauen und das Selbstverständnis in den zum Teil noch jungen asiatischen Staaten – aber auch in denen, die zu den ältesten der Menschheitsgeschichte gehören – genauso schnell wachsen wie die Wirtschaft.

Das aus dem Assyrischen stammende Wort »Asien« (»Sonnenaufgang«) bezeichnet keinen homogenen Erdteil, sondern im Osten des sogenannten Abendlandes gelegene Gebiete. Dieser abstrakte Begriff umfasst also eine Vielzahl von unterschiedlichsten geografischen, ethnischen, religiösen und sprachlichen Regionen auf dem größten und bevölkerungsreichsten Kontinent der Erde. Das Zusammenwachsen der asiatischen Staaten – politisch und wirtschaftlich –, das begleitet wird von einem Aufkeimen einer asiatischen Identität, und nicht zuletzt die starken Emotionen, die der vermeintliche asiatische »An-

griff« in Europa auslöst, waren ausschlaggebend für meinen Versuch, in einer Trilogie Asien als Ganzes zu betrachten.

Während sich die ersten beiden Bände Ostasien – streng genommen Nordostasien – und Südasien widmeten, liegt im vorliegenden Band der Fokus auf den zwischen Indien und China gelegenen, früher »Hinterindien« oder »Indochina« genannten Ländern. »Zentralasien«, das für den Austausch abendländischer und orientalischer Kultur über die Seidenstraße eine grundlegende Rolle spielte, muss aus Platzgründen hier ausgeklammert werden. Das Gleiche gilt für West- und Kleinasien.

Am Ende der Betrachtung Südostasiens wird eine Gesamtschau aller drei Teile Asiens zeigen, ob das asiatische Jahrhundert schon begonnen hat, welche weitere Entwicklung zu erwarten ist und welche konkreten Auswirkungen dies auf uns hat: Wird es wirklich zu einem weltweiten Krieg um Wasser, Wissen und Wohlstand kommen? Oder hält der Wiederaufstieg Asiens auch Chancen und Möglichkeiten für uns alle bereit?

Mit all seinen Extremen, Superlativen, Widersprüchen, mit all der Größe, Fülle und Vielfalt stellte und stellt Asien den idealtypischen Spiegel unserer Hoffnungen, Ängste, Versäumnisse und Sehnsüchte dar. Gleiches gilt auch für die Asiaten: Der Spiegel wirft uns letztlich auf beiden Seiten auf uns selbst zurück.

Teil I: Woher?

Historischer Abriss

Die Wahrnehmung Südostasiens als einheitlicher historischer Raum ist noch relativ jung und findet eigentlich erst seit dem Vietnamkrieg statt. Davor wurden im Deutschen geografische Bezeichnungen wie »Indochina« oder »Hinterindien« verwendet, die allerdings nicht die gesamte Region umfassten. Dennoch verweisen sie darauf, dass sich in Südostasien die Dominanzen der indischen und der chinesischen Kultur über Jahrhunderte immer wieder abwechselten, ergänzt durch arabischen und später europäischen Einfluss. Neben den sich auf den Reisanbau stützenden Agrarstaaten existierten hier Handelsstaaten, deren Basis der Seehandel und manchmal die Piraterie bildete.

Diese sicherlich vielfältigste und von Gegensätzen geprägte Region Asiens besteht aus einem festländischen und einem insularen Teil. Der Festlandssockel mit den heutigen Staaten Vietnam, Laos, Kambodscha, Thailand, Myanmar sowie Singapur und einem Teil Malaysias ist durch die Malaiische Halbinsel wie durch eine Brücke mit den Inselarchipelen von Indonesien, den Philippinen und Brunei kulturgeschichtlich verbunden.

Aufgrund der geografischen und historischen Vielfalt der Region ist es schwierig, eine geregelte Abfolge von Epochen auszumachen. Doch kann man im Wesentlichen vier geschichtliche Perioden unterscheiden:

- Zwischen dem 1. und 13. nachchristlichen Jahrhundert gab es eine Vielzahl regionaler Königreiche, die nach stetiger Expansion und Konsolidierung zu zentralisierten Flächenstaaten heranwuchsen.
- Durch die Südwärtswanderung der Thai-Völker, mitausgelöst durch die Mongoleneinfälle im 13. Jahrhundert, kam es im 14. und 15. Jahrhundert zum Aufstieg der Thai-Staaten.

- Nach deren Schwächung im 16. bis zum 20. Jahrhundert erfolgte die Herausbildung moderner Territorialstaaten, die parallel zum Anwachsen des europäischen Einflusses verlief, welcher in der Kolonialisierung großer Teile der Region gipfelte.
- Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs und der in ihm erfolgten japanischen Besetzung kam es zu einer Dekolonialisierung und der Herausbildung der größtenteils noch heute existierenden Nationalstaaten.

1. Regionale Königreiche

Eines der Zentren der frühen Geschichte Südostasiens lag im nördlichen Vietnam, wo im 2. Jahrhundert vor Christus mit dem Reich Au Lac und dem Nordvietnam und Südchina umfassenden Nanyue Urbanisierung, Fortschritte in der Landwirtschaft und überregionaler Handel einsetzten.

Diese von der chinesischen Han-Dynastie eroberten Gebiete wurden als Provinz Giao Chi bezeichnet, die ab dem 7. Jahrhundert zu einem chinesischen Protektorat namens An Nam (»befriedeter Süden«) umgewandelt wurde. In der Folge wechselten sich verschiedene Dynastien ab.

Im Gegensatz zu dem dank des chinesischen Einflusses regen Staatsbildungsprozess im nördlichen Vietnam begann dieser im Süden erst im 9. Jahrhundert auf der Grundlage der reichen Reiskammern in den Tiefebene am Mekong und Irrawady.

Im unteren Mekongtal siedelten die Khmer, die nach einer Reihe von lokalen Fürstentümern im 9. Jahrhundert mit dem Reich von Angkor einen mächtigen Bewerber um die Hegemonialmacht auf dem südostasiatischen Festland schufen. Die Tempelanlage von Angkor Wat war dem hinduistischen Gott Vishnu geweiht und lag unweit der Hauptstadt Angkor Thom. Das streng hierarchische Imperium verband das Gottkönigtum mit einer effizienten Bürokratie, und dank des lukrativen Reisanbaus und regen Handels war dieser nach dem sogenannten *mandala*-Prinzip organisierte Staatenkreis auch sehr wohlhabend.

Ein ganz ähnlicher Prozess der Urbanisierung und Staatenverdichtung fand im Tal des anderen großen Stromes, des Irrawady statt. Der Aufstieg des birmanischen Reiches von Pagan brachte ab dem 9. Jahrhundert einen mächtigen Mitbewerber um die Macht auf dem Festland. Doch beide Reiche, das hinduistische der Khmer und das buddhistische von Pagan, fielen schließlich den Mongolenstürmen des 13. Jahrhunderts sowie dem Aufstieg anderer lokaler Reiche zum Opfer.

2. Aufstieg der Thai

Die stärksten dieser neuen Mitspieler brachte insbesondere das Gebiet des heutigen Thailands hervor.

Aufgrund der kulturellen historischen Nord-Süd-Achse in China galt für Jahrhunderte die Region südlich des Yangtse-Stromes als ferne unwirtliche Region. Dieses Land diverser Barbarenstämme und hier angesiedelter Strafgefangener wurde *yueh* genannt, aus dem später die Bezeichnung *viet* hervorging.

Aufgrund einer massiven Besiedlungspolitik während der Han-Dynastie wurden ab dem 1. Jahrhundert jedoch die ursprünglich hier lebenden, miteinander verwandten Völker der Shan, Thai und Lao entlang der großen Flüsse immer weiter nach Süden gedrängt. Während die Shan in Assam und in Birma ansässig wurden, gelangten die Thai in das Gebiet des heutigen Thailand und des Mekongdeltas.

Die in den Süden vordringenden chinesischen Siedler vermischten sich mit den *yueh* und stellten in der Folge den Hauptanteil der Überseechinesen, die in mehreren Wellen zwischen dem 13. und dem 19. Jahrhundert in benachbarte südostasiatische Länder auswanderten und dort wirtschaftlich sehr erfolgreich wurden. Diese Gruppen der Hokkien-, Teochiu-, Hokchiu-Dialekt sprechenden chinesischen Familienc clans organisierten sich in sogenannten *kongsis*, eine Mischung aus Unternehmen, Kollektiv und Familienverbund, die bis zum heutigen Tag großen wirtschaftlichen und politischen Einfluss in den jeweiligen Gastländern gewährleisten.

Nach ihrer Verdrängung aus dem Süden Chinas siedelten sich im

heutigen Thailand erfolgreich die Thai an. Mit Sukothai entstand kurz nach den Mongoleneinfällen in den 1270er Jahren ein erstes überregionales Thai-Reich; dieses wurde jedoch wie das parallel im Norden Thailands, bei Chiang Mai, entstandene Lan-Na-Reich vom Reich Ayuthaya überstrahlt.

Die 1351 von einem chinesischen Kaufmann gegründete gleichnamige Hauptstadt erblühte schnell und stellte schon bald eine ernste Rivalin für das Khmer-Reich dar. Doch die von dem Kaufmann unter seinem Herrschernamen Ramathibodi begründete Dynastie betrieb eine gleichermaßen aggressive wie erfolgreiche Eindämmungspolitik. Nachdem Sukothai unterworfen wurde, führten die wiederholten Angriffe Ayuthayas 1431 schließlich zu einer Verlegung der Hauptstadt des Khmer-Reiches in die Gegend des heutigen Phnom Penh.

Dieser Machtkampf beeinflusste sogar das insulare Südostasien, wo aufgrund der ständigen Bedrohung durch Ayuthaya der immer mächtiger gewordene malaiische Herrscher Parameshvara im heutigen Malakka um 1400 eine neue Hauptstadt gründete, die in der Folge große Teile der Malaiischen Halbinsel sowie Indonesiens dominierte. Bis in das 19. Jahrhundert hinein besaß Malakka an der gleichnamigen See-straße gelegen eine Schlüsselrolle beim Handel zwischen Indien und China.

Da Parameshvara 1411 zum Islam übergetreten war, kam ihm und seinen Nachfolgern mit dem Titel eines Sultans große Bedeutung bei der erfolgreichen Verbreitung des Islam in Südostasien zu.

Indessen wurde das kambodschanische Reich von Angkor im Lauf des 15. und 16. Jahrhunderts durch die beständigen Angriffe Ayuthayas so geschwächt, dass es immer mehr unter vietnamesischen Einfluss geriet. Im Gebiet des heutigen Vietnam hatte es immer wieder chinesische Invasionen und kurzfristige Kolonialreiche gegeben, und im entstehenden Vakuum hatte sich im 16. Jahrhundert im Norden des Landes die Sippe der Trinh durchgesetzt und die Hauptstadt in Hanoi begründet. Im Süden dehnte sich die Sippe der Ngyuen bis an den Golf von Thailand aus, wo sie auch das Reich der Khmer zu einem Vasallenstaat machte. Ende des 18. Jahrhunderts beendete eine Rebellion die Herrschaft beider Sippen, wobei es allerdings dem letzten Nguyen-

Herrscher noch gelang, mit französischer und siamesischer Hilfe in der Hauptstadt Hue einen neu etablierten gesamtvietnamesischen Thron einzunehmen.

Während also das Khmer-Reich unterging und Kambodscha schließlich durch die ursprünglich als Gegengewicht zu den Vietnamesen ins Land geholten Franzosen 1863 zum französischen Protektorat wurde, kristallisierten sich Birma und Ayuthaya/Siam als Hauptmächte auf dem südostasiatischen Festland heraus.

Wechselseitige Kriegezüge zwischen dem siamesischen und dem birmanischen Reich kulminierten im Jahr 1767 in der Eroberung und völligen Zerstörung Ayuthayas durch birmanische Truppen. In der Folge wurde die Hauptstadt Siams in das neu gegründete Bangkok verlegt.

3. Europäische Kolonialisierung

Seit dem 16. Jahrhundert hatten sich abwechselnd verschiedene europäische Staaten in der Region etabliert. Zunächst erlangten die Portugiesen mit der Eroberung Malakkas im Jahr 1511 eine Schlüsselstellung und stießen von dort weiter in den Indischen Ozean vor und eroberten große Teile Javas und anderer Inseln des indonesischen Archipels.

Etwas gleichzeitig näherten sich die Spanier vom Pazifik her. Fernando de Magellan hatte 1521 die Philippinen erreicht und damit direkt die Portugiesen bedroht. Aufgrund akuter Finanzprobleme verkaufte Kaiser Karl V. 1529 im Vertrag von Saragossa jedoch die Molukken an Portugal. Manila wurde ausgebaut und die Philippinen blieben noch bis 1898 bei Spanien, bis sie dann an die Vereinigten Staaten fielen, die Sieger im Spanisch-Amerikanischen Krieg.

Seit dem 17. Jahrhundert hatten auf dem Gebiet des heutigen Indonesien die Niederlande immer mehr Einfluss gewonnen. Die Niederländische Ostindien-Kompanie (VOC) hatte von ihrer Hauptniederlassung Batavia aus nicht nur wirtschaftlich, sondern auch politisch immer mehr Gewicht erlangt und konnte 1641 die Portugiesen aus Malakka vertreiben.

Bis zu den Napoleonischen Kriegen blieb die Region von der 1799 wegen Überschuldung aufgelösten VOC dominiert, dann wurde mit Großbritannien ein neuer Wettbewerber immer mächtiger. 1824 kam es zu einer grundlegenden vertraglichen Regelung zwischen den beiden Rivalen. Die Niederländer durften das Gewürzmonopol über die Molukken behalten und traten dafür Malakka ab und tolerierten den Ausbau britischer Macht auf der Malaiischen Halbinsel.

Der dadurch gesicherte Zugang zu China wurde von den Briten durch die sogenannten Straits Settlements an der Straße von Malakka ausgebaut. Unter Thomas Raffles wurde 1819 Singapur gegründet; der weitere Ausbau des britischen Einflusses im heutigen Malaysia führte 1852 mit der Eroberung Mandalays schließlich auch zur endgültigen Einverleibung Birmas.

Frankreich kam als kolonialer Mitspieler relativ spät in die Region und hatte erst zwischen 1860 und 1883 Vietnam von Süden her erobert. Es wurde mit dem seit 1863 existierenden Protektorat Kambodscha und dem seit 1893 französischen Laos zu Französisch-Indochina vereint.

4. Unabhängigkeit

Mit Ausnahme des unabhängigen, allerdings Frankreich nahestehenden Königreichs von Siam war also zu Beginn des 20. Jahrhunderts beinahe ganz Südostasien durch die europäischen Mächte kolonialisiert.

Eine einschneidende Veränderung brachte erst der Zweite Weltkrieg mit sich, der aus asiatischer Sicht bereits 1931 beginnt, als das kaiserliche Japan Ernst macht mit der Errichtung einer »Großasiatischen Wohlstandssphäre« unter japanischer Führung.

Nach dem selbstinszenierten Vorfall von Mukden 1931 überfällt Japan im Herbst 1937 die Mandschurei und marschiert in Nordchina ein. Der darauffolgende Vernichtungs- und Eroberungskrieg gegen China wird mit dem Überfall auf die in Pearl Harbor stationierte US-Pazifikflotte am 6. Dezember 1941 auch in den Pazifik getragen. Die japani-

sche Armee erobert mit großer Geschwindigkeit und Grausamkeit weite Teile Südostasiens.

Insbesondere der Fall Singapurs im Dezember 1942 hat Symbolcharakter, denn dieses Kronjuwel und nachgerade Symbol britischer beziehungsweise europäischer Kolonialherrschaft galt als uneinnehmbar. Einzig Thailand, Birma und Teile Vietnams entgehen einer Besetzung durch die Japaner.

Als sich die japanische Armee unter wachsendem Druck der vorrückenden Amerikaner im Frühjahr 1945 aus Südostasien zurückzieht, hinterlässt sie eine Schneise der Verwüstung und unklare Machtverhältnisse. Die Regierungen in Vietnam, Laos und Kambodscha erklären sich für unabhängig, was aber von ihrem Kolonialherrn Frankreich nicht anerkannt wird. Ähnliches geschieht in Indonesien sowie in Birma und in Malaysia. Mögen auch einige der Unabhängigkeitserklärungen an die europäischen Herren durch die japanische Besetzung ermöglicht oder ausgelöst worden sein, so ist die japanische Sichtweise, das Kaiserreich habe einen Befreiungskrieg im Namen der unterdrückten asiatischen Völker gegen den weißen Herrenmenschen geführt, zu weit hergeholt. Im Gegenteil: Die japanische Kolonialherrschaft war, wenngleich kurz, sehr hart und oftmals grausamer als die der Europäer. Bis zum heutigen Tage gibt es daher in vielen asiatischen Ländern noch erhebliche Ressentiments gegen Japan, dass sich auch keine sonderliche Mühe bei Entschuldigungen und Entschädigungen gegeben hat.

In vielen Ländern Südostasiens führte die neu erlangte oder erst nach blutigen Kriegen errungene Unabhängigkeit zu einer inneren Polarisierung, die den Nährboden für jahrzehntelange Bürgerkriege bereitete. Bestes Beispiel für einen solchen Verlauf ist das ehemalige Französisch-Indochina.

In Vietnam hatte der Begründer der Unabhängigkeitsbewegung Viet Minh, Ngyuen Ai Quoc – bekannter unter dem Namen Ho Chi Minh –, im September 1945 die Demokratische Republik Vietnam mit der Hauptstadt Hanoi ausgerufen. Dies wurde von Frankreich nicht anerkannt, und die Kolonialmacht besetzte mit britischer Hilfe den Süden des Landes. Nach der vernichtenden Niederlage in Dien Bien

Phu 1954 zogen sich die Franzosen zurück, was die Teilung des Landes in einen kommunistischen Norden und einen den Westmächten zugewandten und von einer korrupt-kapitalistischen Regierung beherrschten Süden zementierte. Das direkte Eingreifen der Vereinigten Staaten führte zum äußerst blutigen Vietnamkrieg, in dessen Verlauf die USA alleine auf das kleine Laos mehr Bomben abwarfen, als während des gesamten Zweiten Weltkriegs gefallen waren. Erst 1973 kam es zu einem Waffenstillstand, der das Ende des unabhängigen Südvietnam bedeutete und am 2. Juli 1976 den Weg frei machte zur Proklamation des wiedervereinigten Landes als »Sozialistische Republik Vietnam«.

Auch Kambodscha durchlitt ein ähnliches Schicksal, als nach der Unabhängigkeitserklärung durch König Sihanouk im März 1945 die Auseinandersetzung mit den Franzosen erst 1954 zur vollen Souveränität führte. 1970 bildete der Sturz Sihanouks den Auftakt eines blutigen Bürgerkriegs, bis 1973 die kommunistischen Roten Khmer den Sieg davontrugen. Unter ihrem Anführer Pol Pot (eigentlich Saloth Sar) errichteten sie ein Terrorregime, dem bis 1978 fast ein Drittel der Gesamtbevölkerung von rund fünf Millionen Menschen zum Opfer fiel. Erst der Einmarsch vietnamesischer Truppen 1978 beendete die *killing fields* und trieb die Roten Khmer in den Dschungel, wo sie bis heute einen – wenngleich deutlich reduzierten – militärischen und politischen Machtfaktor darstellen. Die Entwicklung in Laos, das stark durch den Vietnamkrieg in Mitleidenschaft gezogen worden war, ähnelt der in Kambodscha; nach Abschaffung der Monarchie wurde am 1. Dezember 1975 die Demokratische Volksrepublik Laos ausgerufen.

Niederländisch-Indien war seit 1942 von den Japanern besetzt, die vor ihrem Abzug im August 1945 noch die Unabhängigkeitserklärung durch den späteren Staatspräsidenten Sukarno anschoben, um die Rückkehr der Holländer zu verhindern. Nach diversen Auseinandersetzungen wurde 1949 der Republik Indonesien schließlich die volle Souveränität zugestanden.

Nach dem erfolgreichen Putsch gegen Sukarno machte sich 1966 General Suharto zum Ministerpräsidenten und blieb bis zu seinem Sturz 1998 im Amt. Erst seitdem setzt ein immer stärker werdender Demokratisierungsprozess ein, der allerdings durch separatistische

Unruhen in den weitläufigen Inselwelten des rohstoffreichen Landes erschwert wird. Der letzte Teil des riesigen Archipels, das sich ursprünglich in portugiesischem Besitz befindliche und 1975 von der Republik Indonesien annektierte Osttimor, erlangte erst 1999 staatliche Unabhängigkeit. Das Sultanat von Brunei auf Borneo wurde ebenfalls recht spät, nämlich erst 1984, von Großbritannien in die Unabhängigkeit entlassen.

Malaysia weist ähnlich ausgeprägte ethnische Gegensätze auf wie Indonesien. In den Straits Settlements der Briten brach nach dem Abzug der Japaner ein Guerillakrieg um die Unabhängigkeit aus, der von 1948 bis 1960 zur Ausrufung des Notstands führte. Dennoch gelang den lokalen Eliten unter britischer Herrschaft 1948 die Gründung der Federation of Malaya, doch die volle Unabhängigkeit errang Malaya erst 1957. Sarawak, Norborneo und Malaya wurden 1963 zum Königreich Malaysia vereinigt, das Ende der sechziger Jahre durch ethnische Unruhen erschüttert wurde.

Dem Wunsch der Briten nach einem Sonderstatus für Singapur, wo zahlreiche indische und chinesische Gemeinden lebten, wurde 1955 entsprochen, als der Kleinstaat eine eigene Regierung zugebilligt bekam. Der ursprünglich eingesetzte David Marshall wurde jedoch schon 1959 von dem energischen und charismatischen Lee Kuan Yew abgelöst, der mit seiner Peoples Action Party Wahlsieger und erster Premierminister der Republik Singapur wurde. Nach einem kurzen Intermezzo des Anschlusses an Malaysia von 1963 bis 1965 bewahrt sich Singapur bis heute seine Unabhängigkeit. Der Vater des enormen wirtschaftlichen Erfolges von Singapur, Lee Kuan Yew, beherrscht bis heute als »Senior Advisor« die politische und wirtschaftliche Bühne seines Landes.

In einer weiteren britischen Besitzung, Birma, war es nach dem schon bekannten Muster während der japanischen Besetzung zu einem Guerillakrieg gekommen, in dessen Verlauf der Guerillaführer Aung San eine zentrale Rolle spielte. Der Vater der heutigen Oppositionsführerin und Friedensnobelpreisträgerin Aung San Suu Kyi wurde allerdings noch als Interimspremierminister 1946 ermordet.

Nach dem Abzug der Japaner kam es am 17. Oktober 1947 zur Unab-

hängigkeit der Birmanischen Union. Seitdem 1988 Präsident San Yu durch einen Putsch gestürzt wurde, herrscht in Birma eine Militärregierung, die 1989 das Land in Myanmar umbenannte. Seit 1992 steht die Militärjunta unter Führung von General Than Shwe, der als Hardliner gilt und auch den Aufstand der Mönche im Frühjahr 2008 blutig niederschlagen ließ. Trotz einiger Lockerungen steht Aung San Suu Kyi noch immer unter Hausarrest.

Thailand – wo es zudem nicht ein so großes ethnisches und religiöses Konfliktpotenzial wie etwa in Malaysia und Indonesien gab – hatte im Gegensatz zu den anderen Staaten der Region nicht mit den Folgen der japanischen Besatzung und Dekolonisierung zu kämpfen. Im Gegenteil: Es hatte formell seine Unabhängigkeit bewahrt und eng mit den Japanern kooperiert, nicht zuletzt, um die politische und wirtschaftliche Macht der Überseechinesen zu reduzieren. Das Militär spielte dabei eine zentrale Rolle und hatte sich mit japanischer Hilfe die Herrschaft über die Opium produzierenden Shan-Völker im sogenannten Goldenen Dreieck gesichert. Diese gleichermaßen strategisch wichtige wie aufgrund des Drogenanbaus auch lukrative Grenzregion zwischen Thailand, Laos und Kambodscha war schon das bevorzugte Rückzugsgebiet der Reste der kaiserlich japanischen Armee und der Kuomintang-Truppen gewesen, als Chiang Kai Chek 1948 nach Taiwan floh. Beide hatten durchaus nicht nur dort miteinander kooperiert. Später fanden auch die aus Kambodscha vertriebenen Genozid-Adepten der Roten Khmer dort Zuflucht. In jedem dieser Fälle war immer auch Schutz, Duldung und Kooperation durch führende Kreise Thailands, insbesondere des Militärs, unabdingbar.

Eine Gruppe um General Phin Choonhavan und Marschall Phibun putschte sich 1947 an die Macht, deren verschiedene Mitglieder und Verwandte in den nächsten 50 Jahren sich an der Spitze des Landes abwechselten. So General Phao (1947–1957), Feldmarschall Sarit (1957–1963), General Krit (1964–1976) und General Kriangsak (1976–1980). Dieser wollte im Rahmen einer »nationalen Rückbesinnung« König, Religion und Nation wieder ins Zentrum der Politik und des Alltagslebens stellen, wodurch König Rama IX. wieder größeren Einfluss gewann. Der hochbetagte Monarch stellt bis zum heutigen Tag die

höchste moralische Instanz seines Landes dar. Dennoch wiederholen sich immer wieder Militärputsche, so nach den umfassenden Demokratisierungsprozessen der neunziger Jahre und den fehlgeschlagenen politischen Reformen unter Premierminister Thaksin zuletzt im Herbst 2006.

Die Philippinen schließlich erlangten nach der Rückeroberung von den Japanern durch General MacArthur im Jahr 1946 die Unabhängigkeit. Die zahlreichen sozialen und religiösen Spannungen verbunden mit separatistischen Bestrebungen wurden während der Militärdiktatur von Ferdinand Marcos 1965 bis 1986 relativ gut kaschiert, treten in den instabilen demokratischen Regierungen seit den neunziger Jahren aber wieder verstärkt hervor. Gerade die islamistischen Abspaltungsbemühungen in Abu Sayaf und Mindanao sorgen immer wieder für Unruhe.

Abschließend ergibt sich als Hinterlassenschaft der europäischen Kolonialherren eine Vielzahl widersprüchlicher Aspekte. Infrastruktur, Ausbildungswesen und Affinität zu westlichen Inhalten stehen neben einem jungen, dafür umso pointierter vorgetragenen Nationalismus. Auch der Kommunismus, der zu vielen blutigen Kriegen führte, ist hier zu nennen.

Die Bedeutung der zugrunde liegenden Wertvorstellungen ist bei einer so heterogenen Region, die eine enorme Vielfalt an ethnischen Gruppen, politischen Strukturen, klimatischen und geografischen Faktoren aufweist, evident. Daher gilt es, kurz die vorherrschenden Moral- und Wertegemeinschaften vorzustellen.

Werte und Wandel

Vielleicht noch mehr als der Rest des Kontinents scheint Südostasien von Gegensätzen geprägt zu sein: fanatische Aggressivität, friedvolle Duldsamkeit und Toleranz, roher Materialismus, Rassismus, Gefühle von Sendungsbewusstsein und Minderwertigkeit, tatkräftige Nächstenliebe, Extreme von Armut und Reichtum, harmonischer Ausgleich von Mensch und Natur, Raubbau.

Die rauschhafte wirtschaftliche Entwicklung Ostasiens gehört weltweit zu den wichtigsten Entwicklungen in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Im Gegensatz zum Aufstieg Japans knapp 100 Jahre davor handelt es sich nicht mehr um den Aufstieg eines einzelnen Landes, sondern einer ganzen Region. Die seit Jahrhunderten behauptete und mit Waffengewalt verteidigte Überlegenheit der westlichen Kultur gegenüber Asien gerät sichtbar ins Bröckeln, und das Machtgleichgewicht verschob und verschiebt sich zusehends von Europa nach Asien. Das Selbstvertrauen der asiatischen Länder wächst, und eine vorbehaltlose Unterwerfung unter westliche Werte, wie in Japan und China im 19. Jahrhundert, wird nicht mehr als notwendig erachtet. Während der Meiji-Restauration wie auch nach der totalen Niederlage gegen die USA 1945 hatte Japan alles scheinbar Überlegene aus dem Westen kaum hinterfragt übernommen. Ähnliches geschah in China hinsichtlich des Einflusses der Sowjetunion. Das Motto zur Meiji-Zeit war in Japan also Loslösung und geradezu Verleugnung von Asien und Anschluss an Europa. Doch nur 100 Jahre später ist in Japan die Distanzierung von Amerika und die Hinwendung zu Asien auf dem Vormarsch.

Japan ist dabei, sich wieder zu asiatisieren und trotz seiner besonderen kulturellen Eigenheiten mit einer grundsätzlichen asiatischen

Kultur zu identifizieren. Parallel dazu akzeptiert und respektiert China wieder sein eigenes Kulturerbe, und ein neuer chinesischer Kulturnationalismus verbreitet sich. Japan und China sind wichtige Wegbereiter für die Anerkennung der asiatischen Kultur und der asiatischen Werte.

Schon Mitte der neunziger Jahre hatte Singapur die auf dem Konfuzianismus basierenden »asiatischen Werte« verkündet. Trotz der kleinen Delle durch die Asienkrise 1997 glauben Asiaten heute mehr denn je, dass Ostasien wirtschaftlich bald den Westen uneinholbar hinter sich gelassen haben wird, und die Meinung, der wirtschaftliche Erfolg sei ein Produkt der überlegenen asiatischen Kultur, welche dem dekadenten und zügellosen Westen weit voraus sei, gewinnt an Anhängern. Zwar akzeptieren die Asiaten, dass es in Asien auch strukturelle und kulturelle Unterschiede gibt, glauben aber dennoch fest daran, dass das fast allen Ländern in dieser Region gemeinsame Wertesystem des Konfuzianismus eine tragfähige Klammer darstellt.

Mit dem wachsenden Selbstbewusstsein und dem wirtschaftlichen Erfolg steigt auch der universalistische Anspruch der asiatischen Werte. Wie im Westen wird zunehmend wirtschaftlicher Reichtum als Beweis für moralische Überlegenheit betrachtet. Wenn erwartungsgemäß Ostasien – oder besser Asien insgesamt – innerhalb der nächsten 30 Jahre in eine globale Hegemonialstellung aufrückt, folgte daraus die unmittelbare Berechtigung und der Anspruch, diese Werte auch auf andere Regionen anzuwenden.

Es könnte also nicht mehr und nicht weniger auf dem Spiel stehen, als asiatische Werte von universeller Bedeutung zu exportieren und im Rahmen eines pazifischen Globalismus zunächst eine Globalisierung Asiens und dann eine neue Weltordnung herbeizuführen. Bis zur Geltendmachung eines globalen und moralischen Führungsanspruches durch China, Indien und andere asiatische Mächte wäre es dann nur noch ein kleiner Schritt.

Es ist gleichwohl wenig wahrscheinlich, dass der Westen von asiatischen Werten überrollt wird. In China, der zentralen Macht in Asien, gibt es keinen kulturellen Fundamentalismus, der sich durch Widerstand gegen Modernisierung, eine Abschottungshaltung oder gar ei-

nen latenten Minderwertigkeitskomplex auszeichnen würde, wie er in Japan über die letzten 200 Jahre vorherrschend war. Die Versuche der Regierung, den erstarkenden Konfuzianismus politisch nutzbar zu machen und einem lebhaften Patriotismus an die Seite zu stellen, scheinen zu funktionieren. Ein einseitiger Nationalismus, der zu einer »splendid isolation« führte, ist daraus aber nicht ohne Weiteres abzuleiten.

Es ist allerdings zu erwarten, dass durch die wachsende wirtschaftliche Bedeutung Asiens auch eine asiatische Denkweise im Westen immer größeres Gewicht erlangt. Da in Asien der Konfuzianismus mit seiner Betonung des Ganzen, das stets über dem Einzelnen steht, eine tragende Rolle spielt, könnten sich die sozialen Haupttugenden sukzessive wandeln: von Konfliktfähigkeit und Durchsetzungsvermögen zu der Bereitschaft, sich in die Gesellschaft einzufügen. Das Konsensprinzip, nach dem man sich arrangiert und Konflikte möglichst vermeidet, könnte im Westen Einzug als prägendes Prinzip halten.

Asien stellt weltanschaulich keine homogene Region dar. Konfuzianistisch geprägte Gesellschaftsordnungen wie China, Japan, die beiden Koreas, Vietnam sowie die chinesischen Auslandsgemeinden treffen auf die hinduistische Gesellschaftsordnung, vor allem in Indien und Nepal sowie den indischen Auslandsgemeinschaften in Südostasien. Der Theravada-Buddhismus, der klassische Selbsterlösungs buddhismus, hat in Myanmar, Kambodscha, Laos, Sri Lanka und Thailand seine Hauptanhängerschaft. Auch der Islam darf nicht vergessen werden, der in Brunei, Indonesien, Malaysia und in den Südphilippinen stark verbreitet ist.

1. Religion und Philosophie

Rechnet man Vorderasien, also den Nahen Osten, kulturell zu Asien, so sind alle wichtigen Weltreligionen in diesem Erdteil begründet worden. Diese werden durch die verschiedenen ethnischen Gruppen transportiert: der Hinduismus durch den Einfluss Indiens, der des Buddhismus durch den Einfluss Chinas und später Japans, der Islam durch

die Araber und das Christentum durch die Europäer. Schließlich auch der Konfuzianismus und auch der Taoismus durch die große und wirtschaftlich bedeutende Gruppe der *huaren*, der Überseechinesen.

Hinduismus

Im Hinduismus werden der gesellschaftliche Rang und die religiöse Reinheit durch die Geburt festgelegt. Das Kastenwesen, das sich durch Inflexibilität auszeichnet, erfordert den karmischen Auftrag anzuerkennen und das Leben nach ihm auszurichten. Die Glaubensregeln beeinflussen also nicht nur das Ritual- und Frömmigkeitsverhalten der Einzelpersonen, sondern bewirken zahlreiche Alltagsabus, angefangen vom Verbot spezieller Nahrungsmittel bis hin zum Verbot der Ehe mit Partnern aus anderen Kasten, was wiederum sehr schwerwiegende wirtschaftliche, soziale und politische Konsequenzen mit sich bringt. Die Reformfähigkeit des Hinduismus, der sich in Indien eher durch ein nationalistisches Gedankengut auszeichnet, scheint begrenzt zu sein. Der Hinduismus kann für die Volkswirtschaften, in denen er eine große Rolle spielt, vor allem in Indien, also eher als Entwicklungshindernis denn als fortschrittsfördernd betrachtet werden.

Buddhismus

Der Buddhismus, im 6. Jahrhundert v. Chr. durch Gautama Buddha begründet, hat im Lauf der letzten 2500 Jahre unendlich viele Transformationen mitgemacht. Er spielt vor allem in seiner Ausprägung als Mahayana-Buddhismus nach wie vor eine große Rolle. Von Indien ausgehend erfasste er China, danach Korea, Japan und verschiedene Länder Südasiens. Allein in Japan gibt es knapp 2000 verschiedene buddhistische Sekten, und die Ausprägung in anderen Ländern ist ebenso vielfältig. Der kleinste gemeinsame Nenner aller buddhistischen Schulen ist die Einsicht, dass die Welt ein unablässiger Strom von Geburt, Tod und Wiedergeburt und damit voller Leiden ist. Es bedarf der Erkenntnis, dass die sogenannte Wirklichkeit eine Welt der Illusion darstellt, und dass es notwendig ist, sich aus diesem Strom zu